

# Nueva filantropía y educación en Honduras: un análisis descriptivo\*

New philanthropy and education in Honduras:  
a descriptive analysis

Felipe J. Hevia\*\* y Diego Prado Tuma\*\*\*

## RESUMEN

Este estudio analiza el papel de las fundaciones privadas que pertenecen a la nueva filantropía abocada a la educación en Honduras; un tema con creciente relevancia, pero con escasa investigación empírica en Centroamérica. Mediante una aproximación cualitativa y entrevistas a 12 actores clave, se describen las principales características y actividades de algunas organizaciones filantrópicas de origen empresarial, incluyendo sus orígenes, estrategias, áreas de acción, impacto en las políticas educativas y sus relaciones con actores gubernamentales y no gubernamentales. Se concluye que estas organizaciones tienden a abordar las consecuencias de la inequidad educativa, en lugar de sus causas profundas, y promueven una forma de incidencia de tipo social, distinta a la incidencia política tradicional. Se discute la necesidad de un análisis más profundo sobre cómo estos actores emergentes no estatales influyen en las políticas educativas, ofreciendo una base para futuras investigaciones.

Palabras clave:  
sociedad civil,  
organizaciones no  
gubernamentales,  
política educativa,  
relación escuela-  
sociedad,  
proyectos  
educativos.

\* Esta publicación fue producida con el apoyo financiero de Education Out Loud, implementado por Oxfam Dinamarca y financiado por la Global Partnership for Education (GPE). Education Out Loud apoya a la sociedad civil para que sea más activa e influyente a la hora de dar forma a la política educativa para satisfacer mejor las necesidades de las comunidades. El contenido de este informe de rendición de cuentas es responsabilidad exclusiva de sus autores y no refleja necesariamente las opiniones de Oxfam Dinamarca ni de la GPE.

\*\* Doctor en Antropología. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Nacionalidad: mexicana. Correo electrónico: [fhevia@ciesas.edu.mx](mailto:fhevia@ciesas.edu.mx)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4424-5320>

\*\*\* Doctorando en Investigación Educativa. Instituto de Investigación Educativa de la Universidad Veracruzana. Nacionalidad: mexicana. Correo electrónico: [zS21000475@estudiantes.uv.mx](mailto:zS21000475@estudiantes.uv.mx)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9190-7326>

## ABSTRACT

This study examines the role of the new philanthropy in Honduran education, a topic of growing relevance yet lacking empirical research in Central America. Through a qualitative approach and interviews with 12 key actors, it describes the main characteristics and activities of some prominent philanthropic organizations of entrepreneurial origin, , including their origins and spheres of influence, as well as their impact on educational policies and their relationships with governmental and non-governmental actors. Findings indicate that these organizations primarily address the consequences of educational inequity rather than its root causes, and that they produce a form of social engagement distinct from traditional policy advocacy. Finally, the study highlights the need for further analysis of how these non-state emerging actors shape educational policy, offering a foundation for future research.

Keywords: civil society, non-governmental organizations, educational policy, school-society relationship, educational projects.

## Introducción

El estudio sobre la influencia de las fundaciones empresariales en las políticas educativas de Centroamérica es un campo de estudio en expansión. Como veremos a continuación, estas organizaciones de la sociedad civil (OSC), vinculadas al sector privado e inscritas a lo que se ha denominado “nueva filantropía en educación” están transformando el panorama educativo (El-Erian 2024; Ridge 2019). La labor de estas organizaciones se puede considerar como filantropía, en tanto que brindan beneficios sociales mediante iniciativas de origen privado (Rey-Garcia & Puig-Raposo, 2013). Aunque la noción de responsabilidad social empresarial (RSE) es más específica, dado que subraya que estas acciones surgen de un interés de las empresas por impulsar un desarrollo más inclusivo y sostenible, implica un complejo despliegue de capital privado en los sistemas educativos nacionales (Carroll 1991; Kotler y Lee 2011; Lindgreen y Swaen 2010).

Este tipo de intervención representa una modalidad emergente de incidencia social que comienza a cobrar mayor protagonismo en el Sur Global, particularmente en América Latina y el Caribe (Cortina y Lafuente 2018; Saura 2016). En particular, consideramos el caso de Honduras, donde diversas fundaciones han asumido un rol central en la implementación de una amplia y estratégica gama de proyectos educativos (Edwards, Moschetti, y Caravaca 2023). Si bien existe un sólido cuerpo de investigación sobre la influencia de la nueva filantropía en distintos contextos educativos de la región, como se analiza adelante, aún faltan análisis detallados sobre el caso de Honduras. En particular, no se han abordado con precisión cuestiones clave como: ¿Cuáles son los orígenes de esta nueva filantropía en Honduras? ¿Qué objetivos persiguen al incidir en el ámbito educativo? ¿Qué tipo de acciones implementan? Y ¿cómo se relacionan con el Estado y con otros actores relevantes? El artículo responde dichas preguntas con el propósito de describir y explicar las principales características, demandas y agendas de estas organizaciones, así como sus líneas de acción e interlocución con el gobierno y otros actores.

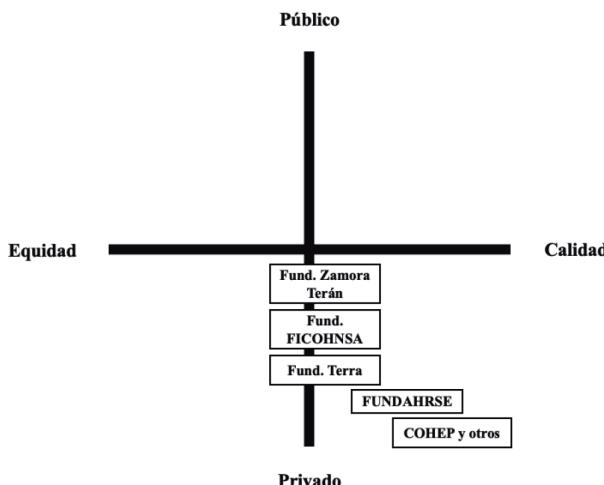
Para analizar el papel de las fundaciones en Honduras, resulta útil partir de la distinción entre actores tradicionales y emergentes (Hevia y Pardo 2025). De manera esquemática, los actores tradicionales corresponden a organizaciones no gubernamentales (ONG) conforma-

das principalmente por coaliciones internacionales cuyo objetivo es garantizar el derecho a la educación a nivel global (Fuchs, 2007; IIEP-UNESCO, 2024; Menashy, 2016). En contraste, los actores emergentes incluyen fundaciones sin fines de lucro vinculadas a grupos empresariales regionales, cuya labor se centra en la implementación de una amplia gama de proyectos educativos. Este segundo grupo se considera emergente porque, a diferencia de los tradicionales, han recibido menos atención en la literatura especializada. En particular, estos actores han adquirido mayor notoriedad en la discusión educativa por la capacidad que tienen de financiar parte de las crecientes demandas en educación y de generar contextos de colaboración, pero también de competencia y privatización (Díez Gutiérrez 2022; Matovich 2023; Pereda 2019).

Para hacer una diferenciación más precisa de las fundaciones, podemos recurrir a dos grandes ejes explicativos mediante los que podemos ubicar el papel que juegan estas fundaciones, estos son: el de equidad-calidad y público-privado. En el primer eje, del lado de la equidad, están las organizaciones que se orientan hacia la garantía del acceso universal a una educación pública y gratuita. Aquí el Estado juega un papel central a través de la construcción de escuelas, la formación docente y la provisión de materiales educativos. En cambio, en el lado de la calidad, las organizaciones se enfocan en la mejora de las capacidades desarrolladas en la escuela, lo que sitúa a las evaluaciones estandarizadas en una posición protagónica. Por su parte, del eje público-privado, el polo de lo público indica que las organizaciones se interesan por ampliar el acceso a la educación a través del Estado. Del otro lado, en el polo de lo privado, el debate gira en torno a la mejora educativa a través de mecanismos de mercado y la participación empresarial (Ball 2012; Bellei 2015; Edwards, Moschetti, y Caravaca 2022; Feldfeber et al. 2018; Gauri y Vawda 2004; Ravitch 2011).

Con estas coordenadas, podemos colocar a las fundaciones privadas en el siguiente esquema:

Figura 1  
*Fundaciones y educación en Honduras*



Fuente. Elaboración propia.

La figura destaca que las fundaciones tienen un rango de incidencia en el que, si bien se mantienen en el polo de lo público, pueden posicionarse en distinta áreas entre los polos de calidad y equidad. Las organizaciones que tratamos aquí son la Fundación Zamora Terán (FZT), la fundación de la Financiera Comercial Hondureña S.A. (FI-COHNSA), Fundación Terra, la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE) y el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP).

A continuación, el estudio se aboca a arrojar luz sobre este conjunto de fundaciones en Honduras, con el objetivo de comprender sus principales propósitos y funciones que las coloca en este posicionamiento y lo que pueden hacer desde allí. En particular, se analizará cómo algunas de estas fundaciones se orientan más hacia la mejora de la calidad educativa, mientras que otras priorizan la equidad, así como las implicaciones de que todas sus estrategias de incidencia provengan exclusivamente del ámbito privado. Asimismo, consideraremos cómo este tipo de OSC de origen empresarial se relaciona con el gobierno y otros organismos, como los actores tradicionales.

## La filantropía educativa en Iberoamérica

En América Latina, estas fundaciones se han estudiado desde diversas perspectivas. Por ejemplo, en Brasil, Sousa y Araujo (2021) se centran en el análisis del discurso para mostrar cómo las fundaciones utilizan estrategias retóricas para legitimar la privatización de la educación y ganar apoyo público para sus iniciativas. Munéyar (2020), en su estudio sobre Colombia, analiza cómo las fundaciones empresariales de los sectores de minería e hidrocarburos, a través de sus programas de RSE, son capaces de desplegar proyectos que contribuyen a metas nacionales de desarrollo como las que propone la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Desde Argentina, Nuria et al. (2022) profundiza en cómo, durante la administración del presidente Mauricio Macri, las fundaciones y los programas de RSE se convirtieron en actores clave en la implementación de políticas que favorecieron la privatización de la educación. Este análisis no solo documenta la presencia de estas entidades, sino que también examina las estrategias que utilizaron para influir en la toma de decisiones y la configuración del sistema educativo. Matovich (2023), por su parte, complementa esta visión del caso de Argentina al analizar cómo las redes internacionales, a través de alianzas con organizaciones locales no gubernamentales, como fundaciones, ejercieron influencia en la difusión de ideas y valores específicos en el sector educativo. De este modo, subraya la importancia de los actores no estatales como vehículos de influencia global en la educación.

Para el caso de Uruguay, Pereda (2019) ofrece un estudio que analiza la participación de tres fundaciones en la educación media pública. En particular, examina la privatización endógena, que refiere a cómo las dinámicas empresariales se introducen en la gestión y organización de instituciones públicas. El artículo ofrece una visión matizada sobre cómo operan las fundaciones privadas en el sistema de educación media pública y las implicaciones de su participación en términos de políticas educativas y privatización. La idea de privatización endógena también se postula en el trabajo de Edwards et al. (2023), dedicado a Honduras. Este estudio analiza cómo la globalización y la privatización han influido en las políticas educativas y en la provisión de educación en el país. En particular, profundiza en las teorías del Estado para explorar por qué la globalización y la privatización han tenido una in-

fluencia tan significativa en Honduras y cómo esto ha afectado la formulación de políticas y la provisión educativa en el país.

Cabe destacar que un elemento común en estos análisis es la estrecha relación entre el desarrollo del trabajo de estas fundaciones y las agendas de privatización. Existe abundante literatura sobre cómo las fundaciones y los programas de RSE contribuyen a la privatización de servicios educativos, a la promoción de currículos alineados con las demandas del mercado y a la introducción de lógicas empresariales en la gestión educativa. Los estudios pioneros en el Reino Unido han sido fundamentales para comprender cómo estos actores influyen en la gobernanza educativa y en la transformación de las escuelas en empresas educativas (Ball 2012; Kamat 2004). Estos estudios revelan cómo estos actores pueden actuar como intermediarios entre las agendas globales y las políticas educativas locales, generando debates sobre la autonomía de los sistemas educativos nacionales y la rendición de cuentas en la educación pública. La comprensión de estas dinámicas es esencial para analizar críticamente el impacto de la filantropía y la RSE en la educación y para anticipar los desafíos que enfrenta la educación pública en un contexto de creciente globalización y mercantilización.

Considerando este corpus, vemos cómo estos actores emergentes juegan un papel en redefinir la filantropía tradicional, para convertirla en una herramienta estratégica de influencia a nivel global. Su poder reside no solo en la movilización de ingentes recursos financieros, sino también en su capacidad para diseñar y ejecutar programas educativos innovadores, influir en la formulación de políticas y establecer alianzas estratégicas con gobiernos y otras instituciones (Díez Gutiérrez 2022). Esta exploración de la presencia y alcance de estas fundaciones muestra cómo estos actores están imaginando la filantropía en el Sur Global (El-Erian 2024), introduciendo nuevas formas de colaboración público-privada y generando debates sobre la gobernanza y la equidad en la educación (Ridge 2019).

Entre estos estudios, el aporte de este trabajo es especializarse en Honduras y su acercamiento a un conjunto de fundaciones privadas del país cuya función ha sido poco explorada. Debido a que no existen análisis detallados sobre estos actores, buscamos describir sus principales características, demandas y agendas. A la vez, siguiendo la tendencia investigativa de los trabajos previos, nos preguntamos si los

actores emergentes respaldan agendas de privatización o pueden ser conceptualizadas como herramientas estratégicas que, en la circunstancia global y de libre comercio actual, requieren reconocimiento y consideración.

## Metodología

Para llevar a cabo el estudio sobre los actores emergentes más destacados de Honduras, se optó por un abordaje cualitativo desarrollado en tres fases analíticas. La primera se centró en la selección del estudio de caso. Siguiendo la metodología de Yin (2009), esta fase consistió en una selección basada en tres criterios: 1) ser un país prioritario para la Asociación Global para la Educación (GPE), 2) contar con fundaciones vinculadas a consorcios empresariales con orígenes y agendas diversas, y 3) ubicarse en un contexto político de fragilidad y relativas bajas capacidades estatales. Tras evaluar diversos países, se seleccionó a Honduras como estudio de caso, ya que cumple con todos los criterios de inclusión. Honduras forma parte de los países prioritarios para la GPE, posee un ecosistema desarrollado de actores tradicionales y emergentes con presencia de diversas fundaciones de carácter nacional y regional (Barahona 2005), y en las últimas décadas ha experimentado problemas importantes de gobernanza, incluyendo un golpe de Estado y la acusación de un expresidente por narcotráfico (Aguilar 2009; Canizales Vijil 2022; Joo y Avila 2019).

Una vez seleccionado el estudio de caso, se procedió a la recolección de información secundaria, que incluyó: revisión bibliográfica de literatura académica y especializada, análisis de prensa nacional e internacional y estudio de literatura gris (informes, documentos de trabajo, etc.). Esta información se utilizó para la elaboración de un protocolo de investigación detallado, que posteriormente fue aprobado por la American University, asegurando así el cumplimiento de los estándares éticos de la investigación.

Posteriormente, se efectuaron 12 entrevistas semiestructuradas a actores clave, seleccionados por su relevancia y conocimiento en el ámbito educativo hondureño (Tabla 1).

Tabla 1  
*Entrevistas realizadas*

Código	Perfil
E001	Académica experta en políticas educativas
E002	Académico experto en participación y rendición de cuentas
E003	Experto educativo Diálogo Interamericano
E004	Experto educativo independiente
E005	Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Abreu- FEREMA
E006	Foro Dakar Honduras
E007	Funcionario experto educativo Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
E008	Funcionario experto educativo BID
E009	Fundación Terra
E010	Fundación Zamora Terán (FZT)
E011	FUNDAHRSE
E012	Instituto Natura

*Fuente.* elaboración propia.

Los entrevistados incluyeron expertos en educación, representantes de organismos internacionales, funcionarios gubernamentales y miembros de organizaciones civiles. Las entrevistas se llevaron a cabo de forma remota, utilizando videoconferencias, lo que permitió acceder a una amplia gama de perspectivas y experiencias. Mediante las entrevistas se identificó a cinco actores emergentes clave que son los que se volvieron el centro de la atención, a saber: FZT, FICOHNSA, Fundación Terra, FUNDAHRSE y COHEP. Las entrevistas e investigación permitieron conocer a fondo a estas cinco fundaciones, sobre las que ahondamos en los resultados.

La tercera fase fue analítica. El material recopilado, tanto de fuentes secundarias como de las entrevistas, fue organizado y analizado utilizando el *software* para el análisis de datos cualitativos Atlas.ti. Se aplicó el análisis estructural de discurso, siguiendo los enfoques de Martinic (1992) y Suárez (2008), con el objetivo de identificar patrones, relaciones y significados en los discursos de los actores involucrados. Este enfoque permitió profundizar en la comprensión de las agendas y las estrategias de los diferentes actores en el contexto educativo hondureño. Con esto se realizó la operacionalización de las variables de análisis,

buscando describir las tendencias principales en sus orígenes, estrategias y objetivos, acciones centrales, relación con gobiernos, donantes y otras organizaciones de la sociedad civil y sus principales debilidades. Estas variables permiten analizar las particularidades de cada actor emergente para después elaborar un modelo descriptivo-explicativo que permite brindar una definición sobre cómo se constituyen y cómo actúan las fundaciones elegidas en Honduras.

## Resultados

A continuación, se presentan diez características clave para comprender los orígenes de los actores emergentes en el ámbito educativo, sus objetivos al influir en las políticas públicas, las acciones que llevan a cabo y las formas en que establecen relaciones con el Estado y otras ONG. A partir de este análisis, describimos las principales características de este conjunto de actores emergentes involucrados en la educación hondureña.

### *Orígenes: presencia regional y vínculos empresariales*

La principal característica del origen de los actores emergentes es que tienen ligas explícitas con grupos empresariales y mercantiles, por medio de esquemas de RSE. También comparten una presencia regional a lo largo de varios países de Centroamérica. Por lo general, son fundaciones que se originaron dentro de los corporativos y, con el tiempo, se han consolidado y adquirido autonomía funcional. No obstante, siguen preservando en sus órganos de dirección y áreas estratégicas los intereses de las empresas matrices.

La FZT es una organización sin fines de lucro con el propósito de promover la educación. Se fundó en el 2009 como parte de la RSE del Grupo Financiero Latin American Financial Services (LAFISE). Esta fundación trabaja en colaboración con diversos gobiernos nacionales, organizaciones internacionales, empresas privadas, universidades y organizaciones de la sociedad civil. Su enfoque principal es brindar oportunidades educativas y de desarrollo a niños, jóvenes y adultos en situación de vulnerabilidad, especialmente en zonas rurales y comunidades marginadas.

La Fundación FICOHNSA, creada en 1998, es el brazo social del grupo financiero Financiera Comercial Hondureña S.A. Su misión

principal es impulsar el desarrollo social a través de la educación, con un enfoque particular en brindar acceso a educación prebásica de calidad a niños y niñas en situación de vulnerabilidad en Honduras y otros países de la región, como Panamá, Guatemala y Nicaragua.

Fundación Terra fue creada en 1998, como la organización de proyección social de Grupo Terra, cuyos principales socios estratégicos son ChildFund Honduras, Fundación Agrolíbano, Banco de Alimentos de Honduras (BAH), Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). En particular, su labor se ha enfocado en Centroamérica, especialmente en Honduras, Guatemala y El Salvador. La fundación busca contribuir al desarrollo de las comunidades donde opera a través de programas y proyectos que fomentan la educación, la salud, el emprendimiento y la protección del medioambiente (Fundación Terra 2023).

FUNDAHRSE es una organización sin fines de lucro fundada en Honduras en el año 2000. Trabaja en colaboración con diversas organizaciones, empresas, instituciones gubernamentales y organismos internacionales para promover la RSE en Honduras, en particular, al fomentar prácticas empresariales sustentables y éticas que contribuyan al desarrollo económico, social y ambiental de Honduras.

Por último, el COHEP, que incluye también a la Cámara de Comercio e Industria Tegucigalpa (CCIT), y el Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos (CADERH) son otros actores menos evidentes. En particular, ofrecen servicios de consultoría e implementación.

### *Temáticas centrales: calidad, nuevas habilidades e infraestructura*

Las agendas en torno a la educación de estas fundaciones son amplias y se desarrollan principalmente por medio de proyectos y programas de diferente tamaño y envergadura.

La FZT implementa una amplia gama de programas y proyectos que abarcan diferentes áreas, incluyendo un programa que da computadoras portátiles a estudiantes y capacitación a docentes para promover el uso de la tecnología en el aprendizaje. También ofrece becas universitarias. Asimismo, ha desarrollado Centros de Desarrollo Infantil para

brindar espacios seguros y educativos para niños en edad preescolar. Además, cuenta con un programa de alfabetización y educación para adultos.

Por su parte, entre las acciones más destacadas de FICOHNSA, sobresale el proyecto “Educando Nuestro Futuro”, que proporciona educación prebásica integral a niños y niñas, incluyendo meriendas escolares, materiales didácticos, capacitación docente y mejora de infraestructura escolar. También ofrece apoyo económico y académico a jóvenes talentosos de escasos recursos para que puedan continuar sus estudios secundarios y universitarios. Asimismo, brinda una plataforma en línea que ofrece recursos educativos, capacitaciones especializadas y un programa de inglés básico.

Entre los programas educativos que ha realizado Fundación Terra, sobresalen los programas de becas y alimentación en las escuelas. Asimismo, participa en la construcción y mejora de escuelas, proyectos relacionados con el medioambiente y de capacitación y apoyo a emprendedores (Fundación Terra 2023). Su programa más importante actualmente es el programa “Becas tutoría”, que busca mejorar el rendimiento académico de estudiantes en educación básica y media superior, enfocándose en áreas clave, como matemáticas y español.

Para el caso de FUNDAHRSE, actualmente cuenta con el “Plan Anual Empresarios por la Educación 2024”. En este programa, colabora con “Empresarios por la Educación” (Exe) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El programa ofrece formación técnica, educación tecnológica para las ciencias (Edtech-Steam), educación prebásica y otros. Este plan busca reducir las brechas educativas que limitan la transformación empresarial del país. Cuentan también con el programa “Educación prebásica para la empleabilidad juvenil”. Este lo realizan con el apoyo de la USAID y la Comisión de Acción Social Menonita (CASM) y se enfoca en implementar proyectos destinados a mejorar la calidad y el acceso a la educación prebásica para más de 100 000 niños de entre tres y seis años.

Estas fundaciones coinciden en un punto clave, que es en su interés por las nuevas habilidades para el siglo XXI, en particular, habilidades digitales (FZT), inglés (Fundación FICOHSA) y emprendimiento (Fun-

dación Terra). Estas nuevas habilidades tienen mucho que ver con la necesidad de incrementar el capital humano y la posibilidad de empleabilidad futura de los estudiantes. También generan diversos programas para fomentar el emprendimiento y la educación financiera. Asimismo, un área de coincidencia está en la generación de infraestructura física en las escuelas. Por ejemplo, el programa “Alianza por la Educación” de la fundación FICOHSA pretende renovar más de 245 aulas de 25 escuelas. En este espacio, además de las grandes fundaciones analizadas, también muchas de las empresas asociadas a la FUNDAHRSE y a COHEP implementan acciones específicas de mejora de infraestructura física.

### *Acciones centrales: implementación de programas*

Las fundaciones enfocan su trabajo en la implementación de proyectos y programas acotados, focalizados en temas específicos. Más que resolver los grandes problemas educativos nacionales, sus objetivos estratégicos tienen que ver con la ampliación de la escala de estos proyectos, con su financiamiento por parte de la ayuda internacional, o de los gobiernos nacionales. Por ello, sus estrategias se ubican en la generación de proyectos innovadores en colaboración con autoridades locales, para ciertos temas, que tengan el potencial de escalar, más que en la negociación política con autoridades, sindicados o parlamentarios nacionales, o en la generación de estudios para informar a la opinión pública de un problema específico.

Centrarse en el desarrollo de proyectos innovadores en colaboración con gobiernos locales también diferencia a los actores emergentes de otras organizaciones que ofrecen servicios educativos particulares. No proponen, en este sentido, la creación de escuelas particulares, pero tampoco la generación de cambios legislativos o curriculares aplicables a todo el país. Esto les permite acompañar, pero no necesariamente liderar, la incorporación de nuevos problemas a la agenda pública, y se enfocan más bien en posicionar sus capacidades técnicas y de formación como parte de su valor agregado. Por ejemplo, estas organizaciones tuvieron relativamente poca participación en la creación del “Programa Nacional Estratégico de Educación” (PESE), que es una iniciativa del Gobierno de Honduras, desarrollada por el Consejo Nacional de Educación, con el propósito de mejorar el sistema educativo, pero dentro de estos programas de

Estado sí forman parte activa de la plataforma de oferta en habilidades digitales educativas, o desarrollan programas amplios de tutorías y acompañamiento escolar.

### *Valor agregado: innovación e implementación de programas*

En sus discursos, estas fundaciones enfatizan la importancia de la innovación y la búsqueda de nuevas posibilidades ante la complejidad de los desafíos que enfrentan los sistemas educativos. Se ven a sí mismos no solo como una fuente de financiamiento privado a los problemas de la educación, sino, sobre todo, como una fuente de soluciones alternativas e innovadoras, que, además, se ejecutan por medio de proyectos y programas exitosos.

Un ejemplo de innovación es el caso de la FZT, que tiene un Centro de Innovación dedicado al desarrollo de proyectos y prototipos en áreas como robótica y programación. Asimismo, los programas que brinda FUNDAHRSE, y en particular el enfoque de educación tecnológica para las ciencias, subraya el interés por la enseñanza digital y el desarrollo de habilidades tecnológicas que mantienen estas fundaciones.

De modo general, otro aspecto de innovación que comparten es su capacidad para generar alianzas. Un ejemplo destacado es la iniciativa Empresarios por la Educación Honduras (ExE Honduras), que crea la Secretaría de Educación, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y FUNDAHRSE, y que está diseñada para canalizar y orientar los esfuerzos de la empresa privada hacia las prioridades de la política educativa nacional. Así, vemos que, cuando las empresas privadas se unen (en este caso con colaboración del Estado) en función de una meta educativa en común, pueden lograr campañas y acciones de alto impacto.

Otro aspecto a su favor es que, al funcionar en torno a programas específicos, les permite, en primer lugar, experimentar con proyectos piloto para ver la viabilidad de su implementación a mayor escala; en segundo, poder recuperar datos sobre el número de beneficiarios: escuelas, estudiantes y docentes beneficiados, y en algunos casos, contar con evaluaciones sobre el efecto de estas intervenciones. Asimismo, la flexibilidad para adaptar sus programas a contextos locales es algo que también es importante valorar, dado que les permite generar programas con financiamientos particularizados.

Por último, la implementación de programas permite la generación de marcas de estos programas, permitiendo usar herramientas de marketing y mercadotecnia para difundir sus resultados, conseguir nuevos socios y aliados para aumentar su escala, y posicionarse como un actor técnico importante en esa temática.

### *Foco estratégico: calidad y equidad focalizadas*

Para las fundaciones analizadas, el área prioritaria de trabajo es la calidad educativa, lo que se expresa tanto en sus programas como en sus discursos en general. En particular, han puesto atención en el uso de tecnología, la capacitación docente y la inversión en infraestructura escolar. Por ejemplo, la FZT promueve el conocimiento tecnológico entre estudiantes y docentes; la Fundación FICOHSA colabora para mejorar la calidad educativa a nivel prebásico. A través de acciones como estas, los actores emergentes han logrado incidir en la calidad educativa.

Sin embargo, se constata que muchas de sus acciones y programas también se dirigen hacia la equidad y acceso, en lo que podemos llamar una aproximación de equidad focalizada. Muchas de las acciones que realizan estos nuevos actores tienen que ver con el acceso de poblaciones desventajadas tanto a la escuela (de ahí la importancia de la infraestructura física) como a nuevas habilidades (como las digitales). Sin embargo, la característica central es que su aproximación a la equidad es focalizada, no generalizada, tanto porque sus acciones se focalizan en territorios específicos como porque su estrategia de incidencia tiene que ver con la implementación de programas y proyectos determinados. Así, más que cambiar las reglas del juego para que todos los niños tengan acceso a herramientas digitales, estos actores implementan acciones específicas, pero limitadas, para que en ciertos territorios esto pase.

En particular, cabe destacar la labor de Fundación Terra y FUNDAHRSE, que han tenido un enfoque explícito en la equidad y en la generación de oportunidades para grupos excluidos. FUNDAHRSE, junto con USAID, tiene el programa “Creando Mi Futuro Aquí”, que está dirigido a jóvenes en riesgo de migración, un grupo vulnerable debido a la falta de acceso a educación y empleo. Asimismo, ofrece formación técnica y programas de empleabilidad con la intención de reducir desigualdades socioeconómicas. Por su parte, la “Beca tutoría”

de Fundación Terra apoya a estudiantes de escasos recursos en educación básica y media superior. Asimismo, brinda apoyo académico en áreas críticas como matemáticas y español, reduciendo desigualdades en el rendimiento escolar.

De esta manera, configuran un frente significativo con distintos puntos de atención a problemas de equidad en Honduras. En especial, mediante programas que aspiran a reducir las desigualdades educativas y fomentando la inclusión en sectores estratégicos. La clave de su impacto radica en el uso que hacen de sus valores agregados, arriba mencionados.

### *Espacio de incidencia: territorios específicos*

Una estrategia de incidencia centrada en la implementación de proyectos diferencia a estas organizaciones de los proveedores de servicios educativos particulares, centrados en dar los servicios educativos. Los actores emergentes buscan generar trabajo colaborativo con los gobiernos, no sustituir sus funciones. Asimismo, como vimos en el punto anterior, sus estrategias se centran menos en la negociación política, o la denuncia pública de los problemas educativos, y más en desarrollar e implementar proyectos de diverso calado, que permitan resolver algunas necesidades puntuales en ciertos territorios.

En este contexto, la identificación y selección de territorios y áreas de influencia es un punto fundamental para los objetivos de estos actores. La selección de territorios puede darse por demanda: algún municipio que quiera implementar un programa, o una escuela que haya escuchado de los buenos resultados del programa en la escuela vecina, por ejemplo. También puede darse por oferta, es decir, que las fundaciones ofrezcan sus servicios y programas en territorios seleccionados por intereses de los grupos empresariales a los que pertenecen.

Un elemento importante para considerar es la importancia que tienen los gobiernos locales (más que el nacional) para la búsqueda de estrategias y colaboración con el gobierno. Por esta razón, Stid et al. (2013:12) subrayan la importancia que tiene para estas fundaciones trabajar en lo local: “garden in your backyard”. Es decir, trabajar con el gobierno estatal o municipal en torno a los problemas locales. En este sentido, vemos que, en términos de incidencia, su alcance es regional-local; muchas veces son áreas en las proximidades de las empresas,

por lo que su interlocución privilegiada es con los poderes locales. En particular, es en este nivel donde mayor capital político y capital financiero pueden atraer. Las buenas relaciones locales facilitan la posibilidad de implementar los proyectos y programas de su interés. Por ejemplo, la FZT se coordinó con la Alcaldía Municipal de Roatán y la organización internacional One Laptop per-Child para desarrollar el proyecto “Educa Roatán”, que busca ser “el primer municipio 100 % digital en Honduras”. En este programa, las conversaciones previas entre el municipio y la fundación fueron fundamentales para poder seleccionar el territorio.

## Relación con gobiernos locales

Las actividades sustantivas de estos actores tienen que ver con la implementación de proyectos en territorios específicos, más que la incidencia política de carácter general. Por ello, en términos de relación con el gobierno, focalizan su atención en niveles municipales y regionales, situación similar a otros contextos donde se han estudiado organizaciones filantrópicas en el sur global (Ridge 2019).

El sistema educativo hondureño fue descentralizado hace relativamente poco tiempo (Edwards, Moschetti, y Caravaca 2019). En cada departamento existe una Dirección Estatal de Educación responsable de la administración educativa. Además, según la ley, en cada municipio tendría que existir un Consejo Municipal de Desarrollo Educativo, y en cada escuela un Consejo de Desarrollo Escolar. Además de estos espacios, existe la Mesa Redonda de Cooperantes Externos en Educación (MERECE), que tiene como misión coordinar la demanda y la oferta de cooperación internacional en educación.

Según los actores entrevistados, muchas de las instancias formales, como el consejo municipal o el consejo de desarrollo escolar, no funcionan en la práctica, y más bien son las relaciones entre las fundaciones y los municipios los que permiten esta comunicación. Por otro lado, en MERECE están representados actores de la sociedad civil internacional y agencias de cooperación, como Unicef, o World Vision. Según nuestros informantes, estos actores no suelen participar en estos espacios regulados. Esto no quiere decir que no existan relaciones entre estos actores y el Estado. La promoción de los programas exitosos, buscando su escalamiento, es el principal contenido de estas rela-

ciones. Por ejemplo, el programa “Beca tutoría”, que Fundación Terra trabaja junto con USAID. También, el programa “Educatrachos”, que FZT realiza junto con el Ministerio de Educación de Honduras (Ministerio Educación Honduras 2024).

### *Relación limitada con otros actores de la sociedad civil*

Los actores emergentes pueden relacionarse con otros organismos siempre y cuando se alineen a su cartera de programas. En este sentido, FUNDAHSRE es un actor fundamental para poder poner en comunicación a estos actores. Esta fundación, que promueve la RSE, coordina más de 200 empresas, muchas con algún interés específico en temáticas educativas —principalmente por medio de donaciones para infraestructura—. Aquí también se procura generar alianzas siempre en una lógica de descentralización e identificación estratégica de territorios.

En este contexto, la relación que tienen con los actores tradicionales es cordial pero distante. Aunque, cuando hay proyectos en común, tienen la capacidad de mantener colaboraciones cercanas y eficientes. Por ejemplo, para el tema de primera infancia, que desde la sociedad civil ha liderado la fundación FEREMA, existen muy buenas relaciones con estos actores, que han implementado programas, como la fundación FICOHSA. Estos actores también participan en la mesa de cooperantes nacionales, que se implementó como un espacio para coordinar la oferta desorganizada de actores privados con las necesidades del sistema educativo. La ampliación de la cobertura en el nivel pre-básico es un ejemplo de las alianzas generadas en esta mesa. No obstante, en general hay poca interlocución. Esto se puede ver, por ejemplo, en la labor de Coordinador de Redes Educativas (COMCORDE), que articula a cerca de 20 organizaciones tradicionales, pero donde las fundaciones no se involucran. Por último, cabe señalar también que, en relación con la comunicación e interlocución entre actores emergentes y sindicatos magisteriales, esta es prácticamente inexistente. Todos los entrevistados coincidieron en que no había diálogo con estos actores.

### *Relación con agencias cooperantes: USAID y otros organismos*

La generación de alianzas con actores internacionales para financiar los programas es la estrategia clave de las fundaciones. Entre los ac-

tores internacionales sobresale USAID como uno de los aliados más importantes, y con otras estrategias ligadas al gobierno de Estados Unidos, como el programa Partnership for Central América, promovido por la vicepresidencia de esa nación en la administración de Biden para disminuir la migración internacional. De esta manera, USAID es uno de los principales donadores de FZT, junto con organizaciones internacionales como Research Triangle Institute International (RTI international), y el Banco LAFISE. De igual manera, USAID forma parte del programa “Becas tutoría” de la Fundación Terra, y participa en el programa de infraestructura “Alianza por la educación” de la fundación FICOHSA.

Estas fundaciones también generan alianzas con diversas empresas, muchas veces relacionadas con las temáticas que desarrollan. En el área de habilidades digitales, la Fundación Terra, por ejemplo, genera alianzas con Microsoft y The Trust for the Americas. Así, inauguró el primer centro dedicado a la inteligencia artificial en Honduras. Este centro ofrece formación en competencias digitales con el objetivo de promover la inclusión digital en sectores de bajos recursos. Por su parte, la FZT trabaja con la Fundación sin fines de lucro One Laptop Per Child (OLPC), organizado originalmente por el Laboratorio de Medios del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT Media Lab), para repartir dispositivos electrónicos. De igual manera, el programa de Fundación Terra, “Terra te impulsa”, permite que los productos y servicios se ofrezcan en plataformas digitales como META, Tiktok y otros. Asimismo, en cuanto a donaciones, reciben apoyo de actores tradicionales, así como de agencias de cooperación y desarrollo (por ejemplo, el Reino de Dinamarca para el caso de FZT, o World Vision para el programa de infraestructura de Fundación Terra) y mediante alianzas con banca de desarrollo (principalmente BID) por medio de la ejecución de proyectos específicos.

En síntesis, estos actores cuentan con amplias capacidades para establecer alianzas internacionales y financiar sus programas a distintas escalas. Esta capacidad se sustenta en varios factores clave: la posibilidad de demostrar resultados tangibles y medibles (como el número de escuelas atendidas, dispositivos entregados o tutorías realizadas), la existencia de un equipo profesional con experiencia tanto en el ámbito técnico como en el administrativo, y la disponibilidad de capital se-

milla, que les permite participar en esquemas de cofinanciamiento, lo que los convierte en socios estratégicos atractivos para la cooperación internacional empresarial.

### *Principal debilidad: la sospecha permanente de privatización*

Los actores emergentes están presentes en una serie amplia de acciones educativas: promueven una incidencia local, basada en la implementación de programas atractivos orientados a la calidad, nuevas habilidades y empleabilidad; generan programas complementarios para las escuelas públicas; se pueden focalizar en espacios determinados, y logran presentar sus resultados de manera amplia, generando alianza con donantes internacionales, y con las autoridades educativas. Sin embargo, estas organizaciones tienen una debilidad permanente. Más allá de sus intenciones, su pertenencia a grupos financieros pone constantemente en sospecha las intenciones privatizadoras que puedan tener estos actores (Edwards et al. 2019). Asimismo, sus acciones pueden ser efectivas en pequeña escala, pero no resuelven los grandes problemas nacionales: políticas docentes, cobertura educativa, falta de financiamiento.

Esto lo podemos deducir al considerar el escaso rol que tiene el derecho a la educación en sus programas y acciones. A diferencia de los actores tradicionales, que se basan discursivamente en asegurar el derecho a la educación pública, laica y universal, los actores emergentes se centran en problemas específicos, alineados a los ODS, pero el discurso de derechos está ausente en sus sitios web, memorias y casos de éxito. En este sentido, vemos que las grandes discusiones educativas se ubican en el cuadrante privado-calidad, aunque muchas de sus acciones estén orientadas a la equidad y a disminuir las desigualdades económicas y de acceso. Si bien implementan proyectos a favor de la equidad y llegan a apoyar a al sistema público educativo del país, sus incidencias y discursos se limitan a la acción concreta y no al discurso sobre los derechos humanos.

### Conclusiones y discusión

De esta descripción más detallada sobre las fundaciones de la nueva filantropía en Honduras, la principal conclusión es que estas organizaciones, en lugar de buscar cambiar de raíz las causas de la baja

calidad y equidad educativa, se centran en aliviar sus consecuencias. En efecto, como describimos en los resultados, las fundaciones privadas, que en su gran mayoría son del área de responsabilidad social de empresas y corporativos, centran sus acciones educativas en la implementación de proyectos específicos. La población que recibe sus programas puede, así, acceder a la escuela y recibir una mejor educación. Estas organizaciones parten del diagnóstico de que la calidad educativa, y muchas veces el acceso a la escuela, tiene deficiencias estructurales que pueden corregirse por medio de la acción directa.

Como las necesidades superan por mucho las capacidades de estas organizaciones, y su misión organizacional no está en proponer cambios estructurales, su trabajo se centra en territorios y comunidades específicas —muchas veces relacionadas con el área de influencia de las empresas filiales—. En el mejor de los casos, estos proyectos —diseñados para atender situaciones específicas en escuelas específicas— pueden escalar a más escuelas (el caso del programa de tutorías, la entrega de meriendas escolares, o del programa de entrega de dispositivos electrónicos). Ante la falta de acceso a la escuela, estas organizaciones construyen o mejoran las aulas en malas condiciones. Para promover la permanencia en la escuela de población vulnerable, entregan meriendas escolares, o promueven tutorías para mejorar los aprendizajes. Para mejorar la calidad educativa, distribuyen tabletas con material didáctico. Pero todas estas acciones las hacen en una pequeña escala, y en las comunidades que ellos determinan. Su escala de atención es más comunitaria: atienden escuelas específicas, comunidades específicas. Enfocados en consecuencias, a pequeña escala, buscando atender problemas concretos en comunidades concretas, que tengan un impacto tangible y medible: aliviar consecuencias, no transformar estructuras educativas para resolver las causas de la inequidad.

Derivado de lo anterior, una segunda consecuencia se relaciona con el tipo de incidencia que estas organizaciones pueden tener en las políticas educativas. Por lo general, la literatura se ha centrado en la gran capacidad de movilización de estas fundaciones para promover una privatización de la educación en múltiples escalas (Díez Gutiérrez 2022; Edwards et al. 2022). Los resultados aquí mostrados permiten

pensar que, para conseguir sus objetivos estratégicos, estas fundaciones promueven un tipo de incidencia que podemos llamar social y diferenciarla de la incidencia política más clásica. En este sentido, si bien el alcance de las actividades de los actores emergentes es acotado, las estrategias de incidencia e interlocución que logran tanto con actores tradicionales, empresas, organizaciones internacionales como con el Estado configuran una forma reciente de implementación educativa cuyas vías y canales de comunicación y acción pueden lograr impactos significativos y que trastocan la manera en la que pensamos la incidencia social educativa en la actualidad. En particular, desde el ámbito privado. Es importante reconocer que el gobierno usa tanto a actores tradicionales como emergentes como proveedores de servicios educativos y las relaciones entre estos organismos pueden generar múltiples dinámicas. Asimismo, la capacidad de coordinación de los organismos puede determinar el alcance y vigor de un programa.

En efecto, entendiendo que la incidencia de la sociedad civil es una práctica compleja, la literatura se ha centrado en la incidencia política más clásica: poder incidir en leyes o políticas educativas (Acuña y Vacchieri 2007; Juárez et al. 2016). Sin embargo, las fundaciones, por medio de la implementación de proyectos educativos, generan una forma diferente de incidencia, que podemos llamar incidencia social, que pretende resolver problemas concretos en comunidades concretas, sin que por esto necesariamente cambien políticas públicas, o tenga que existir negociación con el poder gubernamental central. Como plantea una entrevistada:

...la incidencia social busca generar cambios en prácticas sociales, en la conciencia colectiva, pero no necesariamente involucra el cambio en una normativa, en una ley o en una política pública formal que tiene un presupuesto. ¿no? (...) la diferencia, desde mi punto de vista, con la incidencia política, es justamente [que ambas buscan] cambios a nivel macro en la política pública, pero [la incidencia social no se centra] en la normativa o en la toma de decisiones a nivel gobierno (...) hay como un continuo. A veces se cruzan, O sea, tú puedes tener incidencia social. Y si hay muchas acciones de incidencia social, y son exitosas y más seguramente eso te lo puedes llevar y puede empujar agendas y buscar respuesta en una incidencia política (E001).

Así, se postula la idea de que existe una incidencia social que busca cambiar prácticas sociales, formas de resolver problemas de manera directa, sin que necesariamente pase por un cambio de leyes o de discusión política. Bajo esta definición, la implementación de proyectos responde a este tipo de incidencia social, pues pretende resolver problemas concretos en colectividades concretas.

Sin embargo, los alcances de esta incidencia social son muy limitados, tanto por la escala de atención (que depende de la capacidad de la organización para llegar a más beneficiarios) como por las intencionalidades de poder convertir la implementación de proyectos en estrategia de incidencia política. De esta forma, argumentamos que, bajo ciertas circunstancias, la implementación de proyectos podría considerarse una forma de incidencia política, pero con alcances muy limitados. En ese sentido, para continuar generando exigencia a los gobiernos, sigue siendo necesaria la participación y el compromiso de organizaciones tradicionales, y sigue siendo fundamental poder empoderar estas organizaciones con recursos financieros y humanos para que puedan mantener la defensa y promoción del derecho a la educación (Gebremedhin, Hevia, y Hossain 2023).

Por último, es importante considerar que la labor de los actores emergentes también responde, en parte, a la necesidad de llenar vacíos que otros organismos pueden generar. Su interés en desarrollar programas de capacitación para la adquisición de nuevas habilidades, el acceso a tecnología, la enseñanza del inglés y la promoción de la equidad responde a demandas de la sociedad civil. En este sentido, su prioridad no es abordar los derechos desde una perspectiva general, sino identificar y atender las áreas que el Estado y otros organismos no cubren. Asimismo, al seguir esta estrategia, estas organizaciones no adoptan una postura abiertamente beligerante frente a las autoridades, sino que buscan su aprobación. Aquellas que operan programas de capacitación y formación evitan entrar en debates políticos y se centran en aspectos prácticos. Sin embargo, la implementación de sus proyectos puede implicar, de manera explícita o implícita, una agenda política que involucra, por sobre todo, los intereses empresariales de RSE.

Son varios los límites de esta investigación que hay que considerar: el primero es que la selección de los casos estudiados no incluye fun-

daciones de tipo departamental, solo nacional-internacional, pudiendo generar un sesgo de selección de los casos. Por ello, se recomienda para futuras investigaciones incluir fundaciones regionales, tanto en el área de Tegucigalpa, como en el área de San Pedro Sula. Una segunda limitación tiene que ver con la falta de una perspectiva más robusta desde actores gubernamentales. En esta investigación se privilegió la descripción más detallada de las acciones de estas fundaciones, pero es necesario complementar la visión de los actores seleccionados con la postura de funcionarios gubernamentales. Por último, en términos analíticos, en este documento no se presenta un análisis comparativo que pudiera dar cuenta tanto de las particularidades del campo educativo (comparar, por ejemplo, fundaciones dedicadas a educación y a otros temas como alivio a la pobreza o salud) como de las diferencias entre organizaciones (comparar fundaciones privadas en educación con organizaciones de base, sindicatos magisteriales y otros actores no estatales) para comprender mejor sus particularidades. Por ello, se recomienda en una futura agenda de investigación incorporar el análisis comparativo de manera integral.

## Referencias

- Acuña, C., & Vacchieri, A. (Eds.). (2007). *La incidencia política de la sociedad civil*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- Aguilar, C. (2009). ¿Cómo y por qué del golpe de Estado en Honduras? La sinopsis de un proceso de pacificación y democratización fallido en la región. Realidad: *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (121), 699-707.
- Ball, S. J. (2012). *Global education Inc: New policy networks and the neo-liberal imaginary*. New York, NY: Routledge.
- Barahona, M. (2005). Honduras en el siglo XX: Una síntesis histórica. Tegucigalpa, Honduras: Editorial Guaymuras.
- Bellei, C. (2015). *El gran experimento: Mercado y privatización de la educación chilena*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Canizales Vijil, R. (2022). Algunos factores claves del contexto poselectoral y del gobierno de Xiomara Castro en Honduras. *Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*, 19(2), e50298. doi:10.15517/c.a..v19i2.50298

- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48. doi:10.1016/0007-6813(91)90005-G
- Cortina, R., & Lafuente, C. (Eds.). (2018). Civil society organizations in Latin American education: Case studies and perspectives on advocacy. New York, NY: Routledge.
- Díez Gutiérrez, E. J. (2022). Invasión en educación. *Journal of Supranational Policies of Education (JOSPOE)*, (14), 48–63. doi:10.15366/JOSPOE2022.15.003
- Edwards, D. B., Moschetti, M. C., & Caravaca, A. (2019). La educación en Honduras: Entre la privatización y la globalización. Bruselas, Bélgica: Internacional de la Educación. Recuperado de [https://www.ei-ie-al.org/sites/default/files/docs/educacion\\_en\\_honduras\\_privatizacion\\_globalizacion.pdf](https://www.ei-ie-al.org/sites/default/files/docs/educacion_en_honduras_privatizacion_globalizacion.pdf)
- Edwards, D. B., Moschetti, M. C., & Caravaca, A. (2022). Globalization, privatization, and the state: Contemporary education reform in post-colonial contexts. New York, NY: Routledge.
- Edwards, D. B., Moschetti, M. C., & Caravaca, A. (2023). Globalization and privatization of education in Honduras—Or the need to reconsider the dynamics and legacy of state formation. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 44(4), 635–649. doi:10.1080/01596306.2020.1852181
- El-Erian, M. A. (2024). Reimagining philanthropy in the global South: From analysis to action in a post-COVID world (1st ed.; C. Woodcraft, K. Munir, & N. M. Khemka, Eds.). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Feldfeber, M., Puiggrós, A., Robertson, S., & Duhalde, M. (2018). La privatización educativa en Argentina. Buenos Aires, Argentina: Ediciones CTERA.
- Fuchs, E. (2007). *Children's rights and global civil society. Comparative Education*, 43(3), 393–412. doi:10.1080/03050060701556356
- Fundación Terra. (2023). *Memoria Fundación Terra 25 años. Tegucigalpa*, Honduras: Fundación Terra.
- Gauri, V., & Vawda, A. (2004). Vouchers for basic education in developing economies: An accountability perspective. *World Bank Research Observer*, 19(2), 259–280. doi:10.1093/wbro/lkh017

- Gebremedhin, A., Hevia, F. J., & Hossain, N. (2023). Civil society and national education policy: A literature review. Manuscrito no publicado.
- Hevia, F. J., & Pardo, D. (2025). Las organizaciones de la sociedad civil y su influencia en la educación en Honduras: Un análisis comparativo. Manuscrito enviado para publicación.
- IIEP-UNESCO. (2024). *From Samoa to Somalia: How civil society organizations transform education*. Recuperado de <https://www.iiep.unesco.org/en/samoa-somalia-how-civil-society-organizations-transform-education-15034>
- Joo, C. U. S., & Domínguez Avila, C. F. (2019). La calidad de la democracia en Honduras, 2014–2018: Sistema político, sociedad civil e instituciones en perspectiva. *Estudios Ibero-Americanos*, 45(1), 130–145. doi:10.15448/1980-864X.2019.1.30565
- Juárez, C., Hevia, F. J., López, A., & Freyermuth, L. (Eds.). (2016). Entre el activismo y la intervención: El trabajo de las organizaciones de la sociedad civil y su incidencia para la salud de las mujeres indígenas. México, México: CIESAS; IDRC; Alternativas y Capacidades.
- Kamat, S. (2004). The privatization of public interest: Theorizing NGO discourse in a neoliberal era. *Review of International Political Economy*, 11(1), 155–176. doi:10.1080/0969229042000179794
- Kotler, P., & Lee, N. (2011). Corporate social responsibility: Doing the most good for your company and your cause (1st ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
- Lindgreen, A., & Swaen, V. (2010). Corporate social responsibility. *International Journal of Management Reviews*, 12(1), 1–7. doi:10.1111/j.1468-2370.2009.00277.x
- Martinic, S. (1992). *Análisis estructural: Presentación de un método para el estudio de las lógicas culturales*. Santiago, Chile: CIDE.
- Matovich, I. (2023). Filantropía y política educativa: Una puerta de entrada para repensar la influencia de actores no estatales en la educación. En G. Capelletti, E. Gómez, M. E. Larsen, & A. Rivas (Eds.), *Miradas sobre la educación actual: Reflexiones de egresados y profesores de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UdeSA* (pp. 20–24). Buenos Aires, Argentina: Universidad de San Andrés.

- Menashy, F. (2016). Understanding the roles of non-state actors in global governance: Evidence from the Global Partnership for Education. *Journal of Education Policy*, 31(1), 98–118. doi:10.1080/02680939.2015.1093176
- Ministerio de Educación de Honduras. (2024). *Plataforma de Educatrachos*. Recuperado de <https://www.educatrachos.hn/>
- Munéyar, A. S. (2020). Las fundaciones empresariales en el cumplimiento de los ODS: Una mirada desde los sectores de minería e hidrocarburos. *Revista Opera*, (26), 173–194.
- Giniger, N., & Wanschelbaum, C. (2022). Cimientos de la privatización educativa: Terrorismo de Estado, responsabilidad social empresaria y educación durante el gobierno de Mauricio Macri. *Revista Pilquen*, 25(3), 47–73.
- Pereda, C. (2019). Fundaciones privadas en la educación media pública de Uruguay. *Education Policy Analysis Archives*, 27, 150. doi:10.14507/epaa.27.3562
- Ravitch, D. (2011). *The death and life of the great American school system: How testing and choice are undermining education*. New York, NY: Basic Books.
- Rey-García, M., & Puig-Raposo, N. (2013). Globalisation and the organisation of family philanthropy: A case of isomorphism? *Business History*, 55(6), 1019–1046. doi:10.1080/00076791.2012.744591
- Ridge, N. Y. (2019). Concluding thoughts: New philanthropy, age-old problems. En N. Y. Ridge & A. Terway (Eds.), *Philanthropy in education*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing.
- Saura, G. (2016). Neoliberalismo como discurso: La evaluación en educación entre tecnologías políticas neoliberales y la nueva filantropía. *Educação, Sociedade & Culturas*, (47), 11–30. doi:10.34626/esc.vi47.185
- Sousa, C. L. de, & Araújo, R. M. de L. (2021). A Fundação Victor Civita e a rede de entidades públicas e privadas na educação. *Revista Educação em Questão*, 59(59), 1–27.
- Stid, D., Powell, A., & Wolf Ditkoff, S. (2013). Philanthropy in the new age of government austerity. Boston, MA: The Bridgespan Group. Recuperado de <https://www.bridgespan.org/getmedia/9081c091-bfed-494c-a18c-76167bc42514/Philanthropy-in-the-New-Age-of-Government-Austerity.pdf>

Suárez, H. J. (Ed.). (2008). *El sentido y el método: Sociología de la cultura y análisis de contenido*. Ciudad de México, México: IIS-UNAM; COLMICH.

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.