

2025年5月
問責工作文件19

Accountability Working Paper



讓聲音被聽到： 漁工組織爭取自身權利和永續漁業

厄瓜多、迦納、印尼
墨西哥、台灣和泰國經驗

Judy Gearhart and Connor Moynihan



FISHERIES
GOVERNANCE
PROJECT

GLOBAL
LABOR
JUSTICE

ACCOUNTABILITY RESEARCH CENTER

關於問責研究中心

問責研究中心（Accountability Research Center，ARC）位於美國大學國際服務學院。中心結合研究與第一線觀點，從思想、機構和行動者身上學習，提倡提升透明度、參與度和問責的策略。更多資訊，請上：www.accountabilityresearch.org。

關於漁業治理計畫

漁業治理計畫（Fisheries Governance Program，FGP）是一資助者與實踐者的合作計畫，旨在改善漁業治理和提升勞權的交織領域中，建立起對議題和解決方案的共識。採取的作法主要為國際條約、改善市場行動，以及執法和受害者保護。

關於全球勞工正義

全球勞工正義（Global Labor Justice，GLJ）是一策略中心，支持工人和移民組織之間的跨國合作，以擴展勞權，並建立全球價值鏈和國際勞工移民走廊的新協商形式。

關於問責研究中心出版品

問責研究中心出版品提供問責策略人員和研究人員平台，將他們的經驗和洞見分享給不同議題領域和產業的讀者和潛在盟友。出版品介紹獨特的地方和國家措施，激發有關透明度、參與度和問責制領域的更廣泛辯論。更多資訊，請上：www.accountabilityresearch.org/publications。



權利和許可

本出版品內容受創用CC 4.0未在地化授權（CC BY 4.0）著作權保護。如翻譯，請加上以下免責聲明：此翻譯並非由問責研究中心所創，中心對翻譯錯誤概不負責。

請以以下方式引用本作品：Gearhart, Judy, and Connor Moynihan, 2025. “讓聲音被聽到：漁工組織爭取自身權利和永續漁業。” Accountability Research Center. *Accountability Working Paper* 19. <https://doi.org/10.57912/29050223>

封面照片：厄瓜多聖埃倫娜阿揚奎，一名來自APROISPELA的漁工正在拉網。

照片提供：Gustavo Crespo

目錄

縮寫.....	5
摘要.....	7
1. 簡介	8
1.1 背景與目的.....	8
1.2 分析方法	10
2. 方法論.....	12
3. 各國漁工組織趨勢.....	13
3.1 組織摘要	13
3.2 印尼.....	19
3.3 台灣.....	24
3.4 泰國.....	29
3.5 厄瓜多	33
3.6 迦納.....	38
3.7 墨西哥	43
4. 什麼因素促成和阻礙漁工組織？	48
4.1 組織面對的挑戰.....	48
4.2 促進漁工組織的因素	51
5. 結論	59
5.1 需要漁工全球運動.....	59
5.2 政策不一致削弱漁工組織活動.....	60
5.3 強化漁工領導力需要資源.....	61
5.4 國際市場和貿易工具效果不一	62
備註.....	63
參考資料	64

致謝

本研究由漁業治理計畫和大衛與露西兒普卡德基金會額外資助促成。感謝漁業治理計畫合作者在報告構思過程中給予的鼓勵和支持：Shaochi Chiu、Sarah Hogan、Johanna Lee、Meredith Lopuch、Sarah Mount 和 Max Schmid。也感謝在過程中提供重要回饋的幾位人士，包括：Karen Brock、Jonathan Fox、Jon Hartough、Rossen Karatchev、Chris Williams 和 Roisai Wongsuban。此外，深深感謝審閱最終稿的各位：Rainer Braun、Elena Finkbeiner、Michele Ford 和 Peter Vandergeest。最後，感謝參與編寫各國報告的個人和組織，名單如下：

國家	研究合作者
厄瓜多	Tito Feyner Navia（獨立顧問）
迦納	Eric Atsiatorme 和迦納國家之友（Friends of the Nation）團隊
印尼	Mohamed Abdi Suhufan 和破壞性捕魚監察（Destructive Fishing Watch），及 Azizah Hapsari（獨立顧問）
墨西哥	墨西哥漁業和水產養殖合作社總會（CONMECOOP：Ricardo Romero、Jose Luis Carillo 和 Lorena Ortiz）
台灣	Johanna Lee 和全球勞工正義團隊
泰國	勞工與人權聯盟中心（CENTRAL），由 Tola Moeun 和 Thehoya 帶領；以及 Yasasipa Suksai（獨立顧問）

關於作者

Judy Gearhart 自 1990 年代在墨西哥擔任組織者以來，便始終致力於倡議全球供應鏈中工人的權利。目前帶領問責研究中心工人權利和企業問責計畫，並於美國大學和哥倫比亞大學教授全球經濟中的人權課程。曾任國際勞工權利論壇（現全球勞工正義）執行董事，並協助成立了海鮮工作小組（Seafood Working Group）。

Connor Moynihan 是問責研究中心研究員，負責漁業人權和問責。曾在美國和巴拉圭從事社區組織和環境正義工作，並擁有美國大學國際服務學院自然資源與永續發展碩士學位。

縮寫

ARC	問責研究中心
ASOSALAN	薩蘭戈漁工和潛水員協會
C 188	國際勞工組織第188號漁業工作公約
CBA	集體談判協議
CONACOOB	全國漁業合作社總會
CONAPESCA	國家魚類和水產養殖委員會
CONMECOOP	墨西哥漁業和水產養殖合作社總會
CBP	美國海關及邊境保衛局
CSDDD	企業永續盡職調查指令
DWF	遠洋船隊
EEZ	專屬經濟區
EJF	環境正義基金會
EU	歐盟
FA	漁業署
FAO	世界糧農組織
FENACOPEC	厄瓜多全國手工漁工合作社聯合會
FGP	漁業治理計畫
FiTI	漁業透明性倡議
FOC	權宜船
FOSPI	東港印尼海員同鄉聯誼會
FRN	漁工權利網絡
GAWU	迦納農業工人總工會
GLJ	全球勞工正義
GNCFC	迦納全國獨木舟漁夫委員會
IEZ	近海專屬區

ILO	國際勞工組織
ITF	國際運輸工人聯盟
IUU	非法、未報告、不受規範
KMFU	基隆市漁工職業工會
MMAF	印尼海洋事務暨漁業部
MOL	台灣勞動部
MoM	印尼人力部
MoT	印尼交通部
MT	公噸
MWRN	移工權利網絡
MWSC	移工團結網絡
NFAT	泰國全國漁會
NGO	非政府組織
NUSPAW	全國海員、港口和相關工人聯盟
PIPO	港口出入境
PMFU	屏東縣漁工職業工會
PSMA	港口國措施協定
SAKTI-SULUT	北蘇拉威西聯合漁業船員工會
SBMI	印尼移工聯盟
SPPI	印尼漁工工會
TNC	跨國公司
USAID	美國國際開發署
WRO	暫扣令
YMFU	宜蘭縣漁工職業工會

摘要

漁工生命和生計面對的風險日益增加。氣候變遷和過度捕撈導致漁工被迫出海時間拉長或航行距離更遠，超過原本船隻能力。因此，漁工正採取新的策略來組織、建立力量並捍衛自身權利。

本文件介紹不同產業中漁工組織的經驗。文件符合國際勞工組織第188號《漁業工作公約》，將漁工定義為所有從事海洋捕撈工作的人，從小規模個體漁工到遠洋船隊的工人。研究檢視六個國家的組織趨勢，並識別出漁工組織要面對的共同挑戰和因素。厄瓜多、迦納、印尼、墨西哥、台灣和泰國這六國最近都出現新的組織作法。

本研究納入考量一系列影響漁工組織及其獲取資訊、尋求救濟和影響政策結果能力等動態因素。透過與組織者和其他漁業專家的訪談提供見解。研究結果特別提到需要進行更多工作並制定更多策略的領域，以建立更強大、更有影響力的漁工組織。這也為國內外漁工權利和環境正義倡議者提供資訊。研究結果包括：

- 過去十年來成立的工會和工人組織數量不斷成長，已建立起動能，但需要更好的凝聚力。許多組織仍需加強其內部結構、擴大會員規模，並聯合同儕組織，要求政府和雇主負起責任。
- 政策缺乏一致性為漁工權利的保護帶來挑戰，因為勞動部、漁業署和交通部難以協調。如果無法糾正這項失能，漁工對政府的不信任感會增加，並加劇對漁工組織根深蒂固的反對情緒。
- 額外的資源對於發展過去並未組織起來產業的組織至關重要，特別是在公司付錢給顧問和非政府組織來「聽取」工人聲音的情況下。然而，這些資源也可能造成會員制組織之間的分歧，因此必須謹慎管理。
- 漁工組織者可能需要忙於處理不同事務，包括利用國際倡議、了解國家政治、與當地政府發展解決方案，以及與雇主談判。國際盟友需要根據漁工組織的優先順序來從事活動。

1. 簡介

1.1 背景與目的

過度捕撈和漁工權利侵害在沿近海和遠洋漁業中兩者高度相關，但許多解決這些問題的措施缺乏漁工及其組織的有意義參與。主要形式為工會和合作社，在代表漁工和強化其自主性上扮演獨特角色。這些組織對於在以權利為中心的倡議和海洋管理倡議中賦能工人發言權和影響力至關重要。

證據顯示，工人的聲音對於促進平等、種族和性別平等、良好工作，以及更健康和安全的工作場所至關重要，而且工人集體行動可以減少童工和強迫勞動 (Fischer-Daly and Anner 2023)。越來越多的環境和社會正義倡議者開始透過利害關係人互動縮小這些落差，並找出策略，更有效地連結工人聲音與海鮮產業的解決方案。

本報告善用其中一項合作，即漁業治理計畫。漁業治理計畫是一項資助者實踐者計畫，致力於人權侵害與非法、未報告、不受規範（IUU）漁撈之間的交織。¹ 在諮詢其他漁業治理計畫參與者後，研究識別出六個漁工組織處於活躍或轉型期的國家。最終聚焦印尼、台灣和泰國的工業化漁工組織，以及厄瓜多、迦納和墨西哥的小規模手工漁工組織。本研究考量漁工組織的不同方式，以及如何透過更多資訊流動和更穩健的漁工組織者參與來提升政府和雇主問責。



印尼中爪哇省漁工參加職業安全與健康訓練。

照片提供：ILO 亞太 (CC BY-NC-ND 2.0)

有鑒於工人運動不斷變化且該產業的組織工作仍在不斷發展，本研究記錄各國組織方法的新案例或標誌性案例。報告中提到的組織逾半是在過去十年間成立。在印尼、台灣和泰國，對強迫勞動的關注提升，為工會組織和聯絡外籍漁工（特別是工業化船隊的漁工）帶來大量資金和技術支持。如此支持對建立團結和增加影響力來說既創造了機會，也帶來了挑戰。在厄瓜多、迦納和墨西哥，由於組織者受到恐嚇和歧視，工會組織活動落後，但手工漁工的組織活動卻相當活躍，持續看到有新的組織建立在舊策略的基礎上，並且挑戰舊策略。

本報告目標是協助漁工組織彼此分享策略，並為想要支持漁工主導組織的國內外組織提供資訊。研究範圍僅限於海洋捕撈漁業，包括工業化和遠洋漁業，以及手工和沿近海漁業的組織趨勢案例。² 儘管部分受訪者也有提到水產養殖和海鮮加工業的工人議題，這些產業勞動力大多為女性，值得進一步研究，特別是加深對海鮮產業中女性主導組織的了解。

令人震驚的人權侵害和魚群銳減促使政府和海鮮買家更積極地與漁工組織互動。這也和強調地方主導發展和利害關係人互動重要性的新法律和政策相吻合。歐盟《企業永續盡職調查指令》（CSDDD）非常強調利害關係人參與對於評估企業供應鏈中的人權風險的重要性。此外，隨著越來越多國家採用國際勞工組織《漁業工作公約》（C188），各國政府也在進行三方對話，討論如何規範漁業的工作條件，漁業過去常被國內和國際法排除在外或差別對待 (Guelker 2023)。

漁工有效參與的挑戰一方面來自於政策制定者沒有尋求漁工意見，另一方面來自於漁工缺乏集體力量來讓他們的訴求被聽到。首先，拯救瀕臨崩潰的漁業、援助遭受強迫勞動的漁工如此迫切的需求，需要快速制定計畫，因此往往讓計畫施行者尋求有意義參與的能力受限。其次，漁工組織缺乏資源和時間來訴求獲取資訊並向政府和商界人士爭取對其提案的集體支持。強大的漁工主導組織可以改變這種狀況。

越來越多漁工組織，包括工會、漁會和合作社，試圖影響和其社群相關的政策和法律。組織活動的增加受益於多種因素，包括外部資金、回來的強迫勞動倖存者支持其他受害人，以及氣候變遷的影響提高漁工工作風險，也讓他們更願意表達自身需求。這些只是促使漁工組織的其中幾項因素，下文將進一步闡述。

1.2 分析方法

本文從人權視角來認識漁工組織，檢視權力動態、系統性不平等，以及可能限制漁工維護自身權利能力的可能歧視。研究涵蓋工業化和小規模捕撈漁業，因為有些漁工曾跨產業工作，從事過小規模、工業化和遠洋漁業。此外，政府的漁業政策也必須考慮到這兩個不同類別，有時甚至必須調解兩者之間的緊張關係。

本報告的出發點是，強大的以選區為基礎（constituency-based）的組織對於要求雇主和政府負起責任至關重要。因此，很重要的是要考慮工人組織，特別是民主工會和合作社，如何在其會員中建立力量。工會和合作社領導人都強調他們如何幫助會員尋求救濟，或透過培訓獲得技能、倡議政府問責，以及建立歸屬感和互相支持的想望。

Ford、Hasbiyalloh and Palmer (2024) 在其2023年對印尼新興工會的分析中提到了三組活動，即服務、倡議和組織活動。工會工作的第三個面向，也就是組織活動，對於建立工會與政府和產業接觸的權力基礎至關重要。所有以選區為基礎的組織，其力量在於它們能夠成長，並且能夠由會員提供資金，因為會員從其服務中受益，最終對組織和其他會員忠誠。如此可以建立財務獨立性，以及與雇主或買家談判更好的合約並影響政策決策的能力。然而，對於會員面臨債務、難以維持生活的收入或移民身分困境的組織來說，這格外具挑戰性。

整體來說，缺乏文獻專門記錄漁工組織活動及其為促進全球南方漁工權利而提出的建議。值得注意的是，對小規模漁工組織倒是有廣泛分析，研究如何讓他們更好地參與漁業管理（Kalikoski et al. 2019; Jentoft and Chuenpagdee 2022），以及他們如何透過跨國網絡建立量能（Mills 2021）。然而，針對工業化漁業，在2014年媒體曝光之前（Vandergeest 2018），東南亞很少有漁工組織的例子可供學習，而漁工工會在厄瓜多、墨西哥持續面臨打壓，迦納也有但程度較輕。

若干針對特定國家的研究已開始填補這一空白。作者說明印尼和台灣工業化漁工的組織情況 (Ford, Hasbiyalloh, and Palmer 2024; Parhusip 2023)。而在墨西哥，也已提出了幾個關於漁工如何組織的計畫和相關分析，雖然主要是在改善公共池資源治理的脈絡下進行 (Basurto et al. 2020)。

針對漁工權利的更廣泛文獻回顧則可以看到，2010年代初，聯合國和非政府組織，像是環境正義基金會、全球勞工正義組織和綠色和平組織大量記錄到工業化捕撈中的強迫勞動和嚴重人權侵害。之後也開始有記者進行揭露 (Associated Press 2015; Urbina 2015)。在上述基礎上，若干作者針對保護海上勞權的策略進行評估 (Garcia Lozano et al. 2022; Kadfak 2024; Vandergeest, Marschke, and MacDonnell 2021)。越來越多論文分析了企業問責的挑戰 (Decker Sparks et al. 2022; Finkbeiner et al. 2024; Gearhart 2023; Nakamura 2024; Williams and Decker Sparks 2023)，以及工人驅動的社會責任 (worker-driven social responsibility, WSR) 的前景 (Deckers Sparks et al. 2022; Finkbeiner et al. 2024; Williams and Decker Sparks 2023)。本文旨在透過聚焦漁工如何透過組織來維護自身權利，來了解漁工如何組織並建立領導力。如果沒有強大的全國性漁工工會，即使是最立意良善的工人驅動的社會責任協議也有可能無用。

在總結研究方法後，本報告提供各國漁工組織概覽。接著介紹各國概況，包括產業脈絡、組織面臨的法律挑戰，以及主要漁工組織的組織活動。各國概況參考更詳細的各國報告，這些報告將另外在網路上發布。報告的第四部分分析研究發現，提到組織面臨的障礙、有助於促進漁工組織的因素，以及國際倡議的角色。最後，作者點出需要進一步關注的領域，以進一步強化漁工組織。

2. 方法論

本文參考國際專家的意見，以及對漁工、漁工權利倡議者和環境專家逾100次實地訪談。雖然也有訪談一些政府代表並分析企業介入措施，但重點是漁工組織及支持工作者。之所以選擇這六個國家，是因為它們在漁工組織上各自呈現出獨特或新的趨勢。每個案例研究都是與當地專家共同發展與撰寫。國家報告記錄經濟和政治背景、漁工組織的當前趨勢，以及漁工在尋求有意義參與制定保護其權利、生計和所依賴的漁業的解決方案時所面臨的挑戰。

各國研究方法包括桌面回顧和網絡訪談，以識別致力於漁工權利和環境漁業管理交織領域的組織。桌面研究之後，研究人員進行了為期數週的實地考察，對漁工組織、非政府組織和政府代表進行半結構化訪談。在其中五

個國家，問責研究中心與活躍於漁工社群的當地組織或顧問合作，並根據需要進行了後續訪談。合作者列於上文的致謝中。全球勞工正義與台灣的合作夥伴領導了這項研究。

針對每個國家，團隊透過實地考察和視訊電話進行了半結構化訪談。根據這些廣泛諮詢，團隊確定領導性漁工組織，以便進一步了解其策略和挑戰。核心問題一開始會詢問主要漁工組織的起源，以及哪些因素有助於強化其組織。其他問題包括：他們如何與政府互動，以及政府如何支持或阻礙漁工參與制定解決方案或與雇主協商更好的條款？漁工組織在減緩IUU漁撈或推動永續漁業管理上可以扮演什麼角色？他們的組織和倡議策略為何？面臨的挑戰是什麼？以及對改善政府監測和漁工救濟取得上有什么建議？



迦納埃爾米納的漁工正在準備夜間捕魚的裝備。

照片提供：Judy Gearhart

3. 各國漁工組織趨勢

3.1 組織摘要

這裡介紹的計畫包括不同形式漁工組織的例子。印尼、台灣和泰國可以看到工業化漁業工會組織的新方法，特別是因為需要解決外籍漁工面臨的法律限制。以下針對三個國家會介紹九個工會，其中有七個是由外籍漁工或前外籍移工領導。工會主要致力於幫助漁工處理申訴，倡議有利於漁工獲得救濟的法律，印尼的案例還包括提供出發前培訓。這些組織在訪談中自認是工會，並強調團結和運動建立的重要性，但很少有組織與雇主達成集體談判協議。

在厄瓜多、迦納和墨西哥，手工漁工透過合作社和協會建立了以選區為基礎的組織。在墨西哥和厄瓜多，合作社總會和聯盟集結手工和半工業化漁工，並與政府互動，參與制定影響所有漁工的國家漁業政策。在迦納，一些手工漁工組織者表達擔心，認為政府偏袒出口導向的拖網漁船，因為不同於手工漁工，這些拖網漁船要繳稅且帶來出口收入。



台灣漁工在港口工作。

照片提供：環境正義基金會

儘管勞動力規模不同，手工和工業漁業的漁工組織都致力於建立自己的會員基礎，並影響與其生計和福利直接相關的地方和國家政府政策。主要差別在於溝通和時機。對於定期返回港口的漁工和手工漁工來說，大部分的聯絡會在港口或漁工社區進行，而與遠洋船隊漁工的聯繫則較斷續，因為海上沒有Wi-Fi網路，且外籍漁工在獲得港口服務上也面臨挑戰，如下所述。

3.1.1 組織工業船隊的外籍漁工

工業船隊工會組織的激增是在一連串醜聞曝光之後出現，醜聞揭露漁工被困在海上多年（有些甚至超過十年）並遭到惡劣虐待，還有人因抗議惡劣條件而遭到毆打甚至殺害。許多外籍漁工被遺落在外：既不受海員工會協議的保護，也得不到陸上工會的支持（Guelker 2023）。表1提到工業漁業組織的九個組織中，只有移工權利網絡（Migrant Worker Rights Network，MWRN）在2013年之前組織過海鮮產業的移工，而且他們的重點主要是海鮮加工，而非海洋捕撈。

組織外籍漁工尤其具有挑戰性；要讓他們參與，而且許多人無法獲得港口服務。在泰國，外籍漁工經常進港，但許多人無法下船，因為船長扣留他們的身份證件，如果他們離開，船長可能會向當局通報他們是無證移工（FRN and Gearhart 2024）。遠洋漁業漁工通常簽訂兩年約，並且可能整段時間都在海上作業。印尼有幾個工會在其他國家都有代表，但當漁船進港時，漁工往往不能下船，或沒有下船文件。這進一步限制他們獲得港口服務或與工會代表溝通的能力。雖然工會的存在仍然很重要，但許多遠洋漁業漁工只在出發前培訓時或遇到危機需要協助提出申訴時，才會與工會代表接觸。

如前所述，工會在捍衛工人權利上扮演多重角色。這些工會要組織的是幾乎沒有組織經驗的工人，因此他們首先關注的是漁工的需求。許多組織者表示會先從服務活動做起，例如提供出發前必需的培訓，或幫助漁工處理受傷或欠薪申訴。這和非政府組織有些重疊，非政府組織也為申訴移工提供聯繫服務。

工會與非政府組織不同的幾項活動包括：透過勞工抗議和集體行動建立團結網絡；與雇主協商合約；透過會員會費自籌資金；舉辦會員大會；以及領導人選舉。然而，許多組織外籍漁工工會尚未與雇主協商談判

過。他們的成員往往不敢公開抗議，負債累累而無法繳交會費，或是因為在海上多年而無法參加會員大會。此外，許多遠洋漁業漁工也並非直接與船東簽約，而是透過母國招聘仲介簽約 (Liu et al. 2024)。這削弱了漁工與船長或船東進行集體談判的能力。

這些限制可以解釋為什麼工會主要聚焦協助漁工申訴。非政府組織通常有能力提供這種支持，甚至更多，特別是當有獲得外部資金時。這就造成了一個難題：非政府組織不只滿足迫切需求，提供的服務也是工會與會員建立信任的重要一環。雖然尋求救濟的漁工需要這類支持，但重要的是要區分技術支持組織和工會、合作社等會員制組織在代表工人聲音上扮演的獨特角色。會員制組織旨在提供長期支持，不只是針對特定事件的介入，建立社群團結和同儕支持網絡。由於他們是在建立集體力量的基礎，來影響政府和雇主，因此他們的結構更廣泛、更永續，並且產業內的所有工人都可以獲得。

方框1：工業化捕撈的工會和工人組織

印尼

印尼的漁工工會呈現不同形式。印尼移工聯盟 (Serikat Buruh Migran Indonesia, SBMI) 是最大的移工組織。SBMI於2003年由返國的家事移工成立，並於2014年開始組織並倡議漁工權益，但並不尋求與雇主談判。印尼漁工工會 (Serikat Pekerja Perikanan Indonesia, SPPI) 為漁工提供出發前培訓，並與台灣招聘仲介和船東簽有三方合約。第三個工會是北蘇拉威西聯合漁業船員工會 (Serikat Awak Kapal Perikanan Bersatu-Sulawesi Utara, SAKTI-SULUT)，在北蘇拉威西的比通港進行組織活動。SAKTI-SULUT以港口為基礎的組織活動使其能夠吸引外籍漁工、國內船隊的漁工，以及在海鮮加工業工作的漁工妻子。該工會與其他工會共同與雇主和政府官員進行三方對話，倡議比通市提升最低工資，但尚未與雇主協商集體談判協議。印尼還有其他幾個組織漁工的工會，但SBMI、SPPI和SAKTI-SULUT分別代表三種不同聯繫策略的例子——以社區為基礎、以培訓為基礎，以及以港口為基礎。

台灣

過去二十年來，台灣很多港口都有成立外籍漁工工會，以支持外籍漁工，多數來自菲律賓和印尼。宜蘭縣漁工職業工會（YMFU）是由一台灣人創立，基隆市漁工職業工會（KMFU）和屏東縣漁工職業工會（PMFU）則是由在台印尼移工成立。屏東縣漁工職業工會是由東港印尼海員同鄉聯誼會（FOSPI）成立，FOSPI是一互助組織，已有成功組織漁工的經驗，例如籌措資源在港口附近建造清真寺。這些工會致力於倡議政策改革，並為漁工提供各種服務，從文化活動到支持尋求救濟的漁工。他們加入了倡議外籍漁工權利的聯盟，並要求台灣政府和雇主支持相關倡議——其中一個絕佳例子就是由FOSPI領導的「Wi-Fi Now漁工勞動人權立即實現」倡議。

泰國

泰國船隊的捕魚船員主要為緬甸和柬埔寨移工，但泰國的移工沒有組成或領導自己工會的權利。儘管如此，移工領導的組織類似工會，並利用工人委員會與雇主就工作條件和合約條款進行談判，這個作法由移工權利網絡（MWRN）首創 (Kyaw and Gearhart 2024)。2022年，部分MWRN會員分離出來，成立了移工團結委員會（Migrant Worker Solidarity Committee，MWSC），辦公室在泰國勞工權利基金會（Labor Rights Foundation）裡面。MWSC與MWRN一樣，努力組織工作場所、舉行選舉和收取每年會費，但他們的主要重點是幫助會員進行申訴程序。兩者都主要組織海鮮加工和其他陸地生產領域的工人。2018年，國際運輸工人聯盟（ITF）發起了漁工權利網絡（Fisher Rights Network，FRN），協助外籍漁工組織起來並集體談判，改善船上條件，並倡議泰國整個漁業產業的政策改革。儘管漁工權利網絡與雇主的談判是由沒有正式工會保護的外籍漁工主導，但網絡穩定成長，目前在泰國五個港口（緬甸邊境拉廊、春蓬和庫拉布里；最南部的宋卡；以及柬埔寨邊境的達叻）有活躍的FRN分會，代表超過5,000名緬甸和柬埔寨漁工。

3.1.2 手工漁工組織起來，以增加影響力

手工漁工組織紮根於當地社區，通常作為領導性社會組織，倡議社區需求，要求建立醫療診所或改善道路等，並支持當地的青年活動。他們也可能是防制水上非法活動的第一道防線，特別是當他們共同管理或自我管理共享資源時。組織起來可以有嚇阻作用，會員可以在非法活動發生時發出訊號。不幸的是，許多手工和沿近海漁工對政府並未關注他們的議題表示挫折，有些人提到，政府可能會優先考慮利潤更高、財力更雄厚的工業漁工的需求。在表2摘要的三個國家中，所有手工漁工都有提到，他們苦於環境限制但並未獲得諮詢。

方框2：手工漁業的合作社和協會

厄瓜多

全國手工漁工合作社聯合會（FENACOPEC）是厄瓜多最大的漁工組織，代表近48,000名手工漁工。由於其規模且領導人知名度高，FENACOPEC經常作為漁工的主要發言人。還有其他幾個較小的漁工組織，例如薩蘭戈漁工和潛水員協會（ASOSALAN），倡議認可其捕魚方法。在手工漁業中，整體上漁工擔心自身安全，並要求政府提供更多保護。雖然部分退休漁工已組織工會追討欠薪，但由於厄瓜多國內對工會嚴厲打壓及法律障礙等因素，產業內目前並沒有工會。

迦納

迦納的漁工組織正處於重大轉型期，出現了幾種新形式。迦納全國獨木舟漁夫委員會（Ghana National Canoe Fishermen Council, GNCFC）成立於1993年，聚集沿海上岸海灘的首席漁夫（chief fishermen）。由於政治和環境因素，過去首席漁夫強大有力的角色慢慢失去權威，也因此為新組織的出現創造機會（Nunoo et al. 2015; Nyavor et al. 2023）。同時，首席魚販（女性漁獲加工商的民選領導人）也開始失去權威，因為漁獲減少，削弱他們影響價格的能力（EJF, 2019）。開始有些組織公開挑戰繼承的領導結構。有兩個工會組織手工漁工，即全國卡車司機和一般工人聯盟（National Union of Teamsters and General Workers, NUTGW）和農業工人總工會（General Agricultural Workers Union, GAWU），此舉在某些地方可能會挑戰過去管理該產業工作關係的家庭式結構。全國海員、港口和相關工人聯盟（National Union of

Seafarers, Ports, and Allied Workers, NUSPAW) 則組織工業拖網漁船漁工，但船長常會歧視或拒絕僱用其會員。

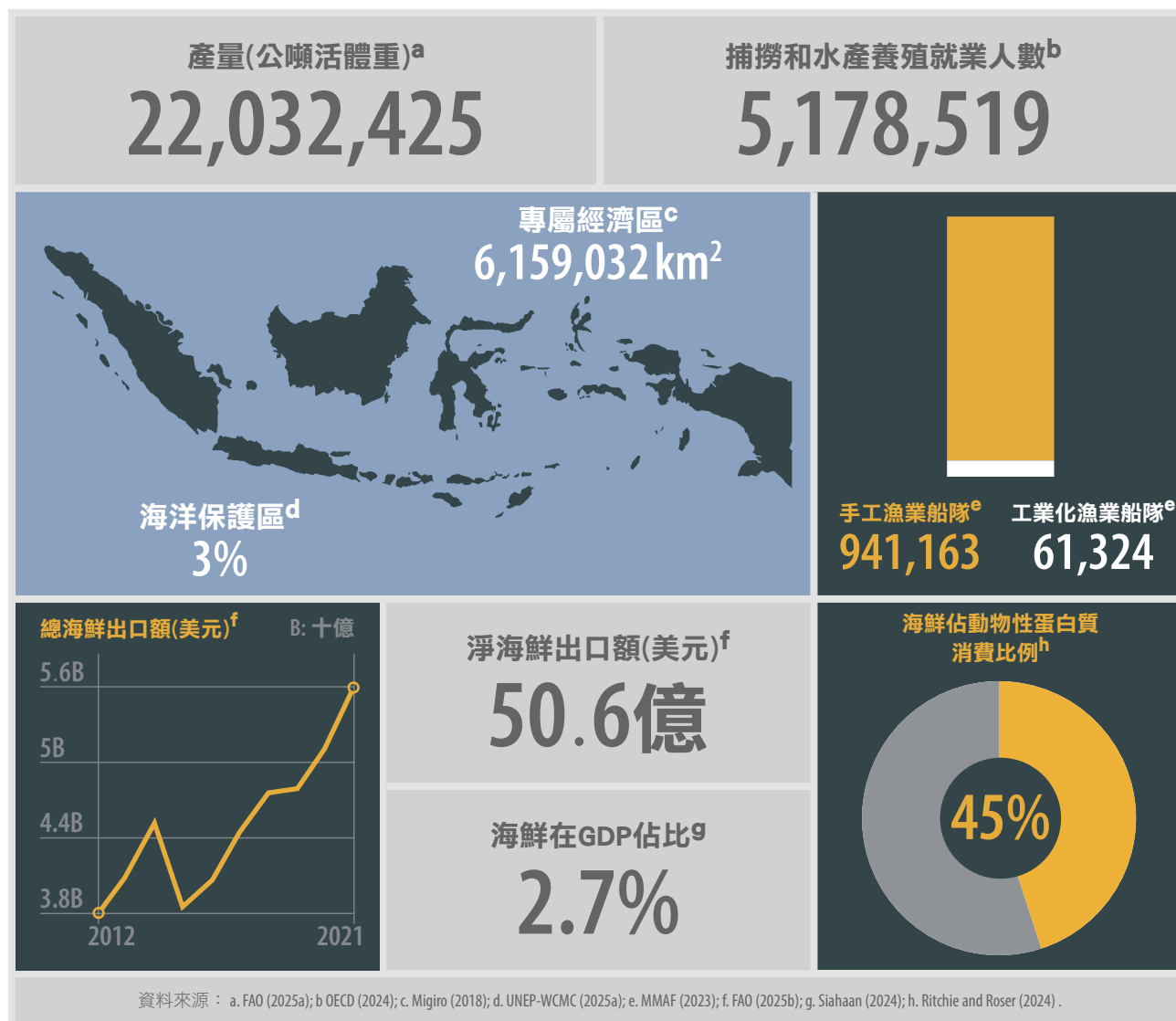
墨西哥

合作社在墨西哥歷史悠久，可以追溯到革命時期。許多墨西哥漁工都是組織為合作社，部分原因是由於政策讓合作社負責管理當地捕魚許可證，也就是保留某些類型的捕魚權和魚種。然而，1990年代以來政策改變，將許可證範圍擴大至非附屬漁工 (Bennett, 2017)。透過合作社發行許可有其優點也有其缺點。有些合作社成立的主要目的就是為了獲得許可證。不過，合作社也在確保漁工支持永續發展措施上扮演關鍵角色。有兩個聯盟代表手工和工業漁工，主要區分在於他們所代表的地方漁業社群。全國漁業合作社總會 (CONACOO) 於1994年成立，代表14個沿海州的漁工合作社。墨西哥漁業和水產養殖合作社總會 (CONMECOOP) 於2014年成立，目標是建立全國影響力；在墨西哥17個沿海州中，他們現在代表期中15個州的合作社。CONMECOOP積極尋求參與組織強化計畫，讓漁工參與漁業管理和保護措施。工會在墨西哥工業化捕魚產業中尚未發展起來。

在工業化和手工捕魚領域，會員制組織都在尋求非政府組織社群的盟友。環境非政府組織和反人口販運組織都帶來了技術專長和支援。然而，當議程部分重疊但不完全一致，或運作模式不同時，這些聯盟可能會面臨挑戰。非政府組織透過其法律或科學分析獲得信譽，而工會和合作社則是政治參與者，需要根據會員的需求訂定優先事項。這通常代表會員制組織必須改變議程以應對遇到危機的會員。這也代表他們可能會被排除在某些空間之外。例如，當雇主或政府代表覺得受到威脅時，他們可能比較願意與非政府組織互動而非工會。

要實現漁工主導的解決方案並支持漁工組織參與政策制定的討論，需要更深入了解他們面臨的經濟和政治限制因素，並認識他們的發展方式。以下的國家摘要只是當下概況，協助說明組織的不同方法，幾乎所有方法都會隨著挑戰和機會的出現而有所變化。

3.2 印尼



3.2.1 印尼概況

印尼擁有世界上數一數二大的專屬經濟區（EEZ），但一直到2014年，印尼政府才試圖控管其漁業，並驅逐在其水域捕魚的外國船隻。在總統佐科威兩任在任期間（2014 - 2024年），印尼政府提升其水域監管能力並強化海上漁業。佐科威任內採取的其他措施包括批准《港口國措施協定》（PSMA）、禁止轉運，並成為第一個與全球漁業觀察（Global Fishing Watch，GFW）分享其漁船監控系統（Vessel Monitoring System，VMS）資料的國家，儘管有72小時延遲（CEA Consulting 2018）。自本世紀初以來，印尼漁業產品價值成長一倍，從1999年的14.3億美元成長到2019年的30.7億美元。然而，雖然印尼漁業在這段時間成長200%，但其在全球漁獲貿易中的

佔比卻從4.11%下降至2.75%，落後競爭對手。印尼是僅次於中國的世界第二大漁產國，而政府也持續增加對港口基礎建設的投資。儘管如此，印尼目前仍難以實施擬議的配額漁業管理計畫 (Gokkon 2023a)。

逾一百萬印尼人從事海洋捕撈漁業，但在工業船隻工作的漁工在國內外都難以維護自己的權利。儘管估計數字差異很大，但有些研究人員估計，2013年至2015年間，有多達25萬名漁工在國外工作 (IOJI 2022)，至少有一組資料分析顯示，印尼人是漁業強迫勞動受害者人數最多的族群 (Bukharin 2020)。懸掛印尼國旗的工業船隻條件也同樣險惡。他們的收入比在遠洋船隊工作的人少上六到八倍，而且也有強迫勞動甚至死亡風險 (Mochtar et al. 2023)。

3.2.2 政策趨勢和障礙

若干政策動態影響印尼工業化漁業漁工的組織，包括對出國漁工的保護、對印尼船隊勞工虐待的監管，以及政府為提升國際競爭力所做的努力。

移工政策不一致。自2013年以來，印尼便有著漁工簽約主管機關——交通部和人力部之間法規衝突和缺乏協調的問題。不過，2024年，負責移工的專責機關（之前稱為BP2MI）升格為移工保護部。倡議者希望新部會能夠整合對招聘仲介的監管規範。印尼憲法法院最近的一項裁決確認了在移工每個階段提供所有移工（包括陸上工人、漁工和海員）同等保護的重要性 (IOJI 2024)。不過，因為交通部在港口的存在，以及許多招聘仲介已經與船東和工會簽署了交通部批准的三方集體談判協議（CBA），交通部仍會持續扮演角色。值得注意的是，規範招聘仲介必須與工會簽署集體談判協議，才能將漁工派遣至國外遠洋漁船上，這點反而有悖常理地造成集體談判協議是在未與船東協商談判的情況下簽訂，而船東才是雇用要管理漁工的船長的人 (Liu et al. 2024)。

國內漁工保護政策矛盾。國內漁船漁工權利的規範也有指引互相矛盾的情況。舉例來說，印尼海洋事務暨漁業部（MMAF）允許每週工作91小時（第27/2021號規範），而人力部指引則規定每週工作時間為40小時，並規定休息日和最長加班時間 (Arif 2023)。在設有跨部會檢查小組的美娜多，受訪的勞

動檢查員表示，工人的主要申訴包括缺乏健康和**安全保護**、換工作困難，以及海上工作時間和休息時間定義不明確（於美娜多訪談，2022年12月）。與漁工的訪談揭露了更惡劣的虐待情事，包括哄抬物價、債務束縛和毆打 (Mochtar 2023)。

缺乏港口保護。印尼仍在研討是否通過漁業工作公約（C188）。如果通過C188，施行需要經過能夠改善跨部會協調並要求印尼船隊提升安全性的過程。然而，印尼於2016年批准《港口國措施協定》後卻進展甚微。截至2023年中，2,459個港口中只有四個港口施行協定 (Gokkon 2023b)。然而，政府已宣布要讓更多港口符合規定 (Gokkon 2023b)。如果C188的倡議者能夠強調施行這兩項條約可以達到綜效，並也許參考美娜多跨部會檢查小組的經驗，他們的遊說可能會更有說服力。

最近，一群非政府組織和漁工工會聯合起來，組成聯盟倡議C188公約，既促進《公約》進展，還能強化更多漁工組織之間的合作。



SBMI和Jaringan Buruh Migran（JBM）針對2025年印尼移工保護法第18/2017號的修訂提出意見。

照片提供：SBMI團隊

3.2.3 漁工組織

在過去八到十年間，印尼漁工受惠於直接和間接外部資金的激增。由美國勞工部資助的「安全海洋計畫」（Safe Seas Project）、國際勞工組織的「船舶靠岸權計畫」（Ship to Shore Rights Project）和「自由基金」等計畫都提供了支持，包括提供漁工出發前培訓、協助處理法律案件，以及培力組織能力等。受惠者包括非政府組織和工會。

儘管表1中列出的三個組織均註冊為工會，但都沒有與其會員雇主進行直接集體談判。不過，每個組織的領導人都有提到他們聯絡和組織漁工的工作、提供的各種服務，以及與其他工會的倡議工作。

表1：印尼漁工組織

	SAKTI-SULUT 2021年成立	Serikat Buruh Migran Indonesia (SBMI) 2003年成立	Serikat Pekerja Perikanan Indonesia (SPPI) 2013年成立
會員	1,400名漁工和魚類加工員	在107個村落共有40個分會，包括所有移工	截至2023年估計訓練10,000名漁工
服務類型	出發前培訓、協助申訴處理（擔保付款）、醫療	申訴處理和追蹤、社群建立、消費者合作社	出發前培訓、申訴管理
倡議	透過當地三方流程成立薪資委員會	改變漁工規範（22/2022）；C188	C188
談判協商與會費	收取會費，裡面包括醫療費用；參與當地最低工資的社會對話，但尚未與雇主直接談判	不收取會費或費用，但分會透過SBMI-Marts消費者合作社提供資金；並未與雇主直接談判	培訓費用；與招聘仲介及其代表船東簽署三方集體談判協議
領導人	主席兼創辦人：Arnon Hiburong及另外三位幹部	主席Hariyanto Suwarno；四年任期，最多三任	主席兼創辦人：Ilyas Achdiento Pangestu

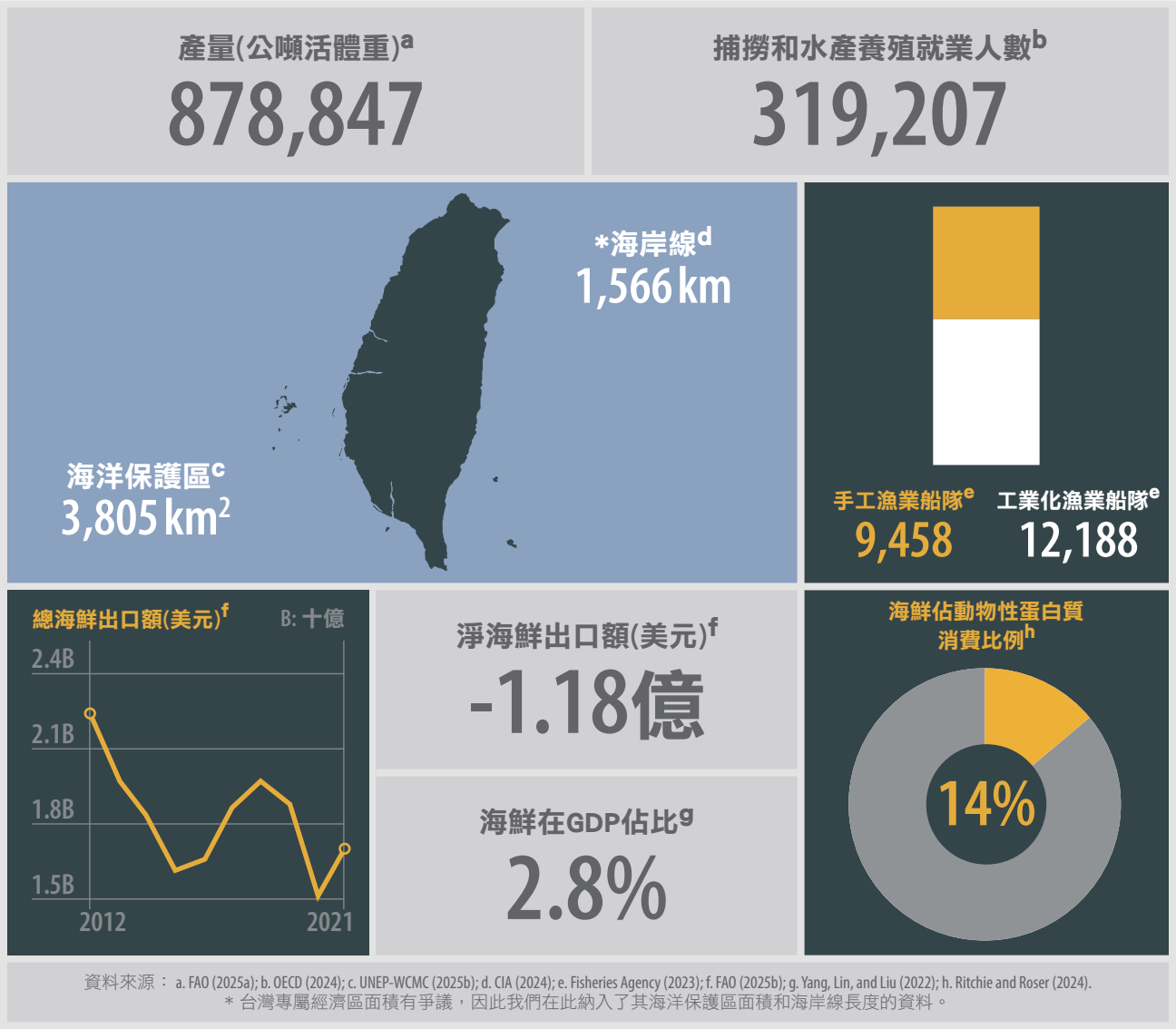
印尼的外籍漁工組織正在不斷擴大，這既是為了回應漁工對必要培訓的需求，也是為了在他們受傷或工資盜竊時尋求救濟。工會和支持的非政府組織也從私人基金會、雙邊政府捐助者和多邊機構獲得外部資金，以打擊海上人口販運並支持組織活動。

每個工會在建立自己的基礎上採取的策略都稍有不同。SAKTI-SULUT在港口進行當地組織，吸引國內外漁工，以及在當地海鮮加工業工作的漁工妻子參與。它利用當地的三方程序嘗試協商提高漁工薪資，但未與雇主達成集體談判協議。SBMI是註冊工會，運作方式更像社會運動。SBMI一開始由家事移工創立，目前則支持所有移工；已在印尼107個村落設立了40個分會 (Suwarno, Fritzner, and Gearhart 2024)，協助漁工提起申訴，並建立強大的倡議能力。其領導人強調組織在會員之間建立起團結，但並未尋求談判集體談判協議 (Suwarno, Fritzner, and Gearhart 2024)。SPPI在西爪哇設有一個培訓中心，提供出發前培訓並協助處理會員漁工的申訴。SPPI與船東和招聘仲介簽訂三方集體談判協議的方式按照海員工會簽署集體談判協議的格式，並由交通部認可。

3.2.4 未來路徑

有鑒於這些工會在支持和代表漁工上採取不同方式，要協調其組織活動，以建立更廣泛的權力基礎和挑戰雇主的能力可能有其挑戰性。為了達到這一點，他們既需要強大的民主結構，也需要代表漁工面對雇主的能力。由於與外籍漁工的溝通相當有限，這一點十分困難，因為漁工只能在出發前的培訓期間或返國並需要協助解決申訴時才會和他們接觸。目前，他們因為具體的倡議目標而彼此合作，例如最近倡議印尼批准國際勞工組織C188。多個工會已表示有興趣加入國際運輸工人聯盟（ITF）。這可能可以是工會強化內部結構和與雇主談判能力的良好途徑。

3.3 台灣



3.3.1 產業概況

台灣擁有約21,646艘漁船，更是全球第二大遠洋船隊（約1,100艘），僅次於中國（漁業署，2023）。這一數字包括懸掛權宜船旗（FOC）的台灣船隻，官方報告的數量約為200艘，但也有其他估計數量是官方的三倍（Chiang and Rogovin 2020; EJP 2020）。捕撈漁業總勞動力為305,868人。移工佔遠洋船隊62%的勞動力，並佔沿近海漁業13%的勞動力（漁業署，2023）。

3.3.2 政策趨勢和障礙

台灣遠洋漁業IUU漁撈和勞動虐待風險很高，這也導致它在2015年遭到歐盟黃牌警告，並從2019年開始面臨美國海關和邊境保護局（CBP）的巨大壓力。在政府致力於「改革漁業法律框架、實施新的控管工具並提升海洋漁業產品可追溯性」（Karmenu Vella於歐盟執委會，2019）後，歐盟執委會於2019年解除黃牌，而美國海關和邊境保護局在2020年和2024年修改了針對兩艘台灣旗的暫扣令（WRO）。近年來，台灣為回應打擊IUU漁撈和船隊強迫勞動的國際壓力，頒布新法或修法，並承諾將包括國際勞工組織C188和《港口國措施協定》在內的國際協議國內法化。

然而，這些改善措施的實施卻進度落後。台灣尚未國內法化或實施國際勞工組織C188或《港口國措施協定》。此外，雖然其「漁業與人權行動計畫」包括加強檢查、Wi-Fi補助及其他勞動、健康和安全措施等多項重要條款，但這些政策及其實施在保障外籍漁工權利上仍極其不足，未能解決外籍漁工面臨的以下系統性脆弱。

排除於勞動保障之外。台灣將在遠洋漁業工作的外籍漁工視為境外僱用員工，行政上主管機關為漁業署而非勞動部。這等於將其排除在國家勞動法之外，漁工能獲得的保障較少（Liu et al. 2024）。例如，他們的最低工資只有國內最低工資的三分之二；工時限制較為寬鬆；保險和勞動檢查政策及執行力度也較弱。

綁定簽證制度。台灣對移工實施綁定簽證制度，遠洋漁業和沿近海漁業的外籍漁工以臨時工身份招聘，簽證連動聘僱狀況。也就是說，如果船東終止一位漁工的合約（例如，作為對漁工申訴船上條件的報復），那麼該漁工將在抵達港口後立即遭驅逐出境。這也讓外籍漁工一但受雇後，難以更換雇主和轉換受雇船隻。相反地，通常情況下，想要更換船隻的漁工必須先終止合約，返回母國，並再次經歷招聘流程，包括再次支付招聘費用。這樣的制度讓許多漁工不敢公開談論勞動虐待或不敢離開剝削的工作場所。

招聘相關債務。儘管台灣的「漁業與人權行動計畫」旨在確保工資直接付給船員，但大多數漁工仍是透過仲介獲得工資 (Liu et al. 2024)。這也讓仲介可以扣除漁工薪水，償還招聘相關費用和船上開支，讓漁工陷入債務循環。

組織障礙。法律和實際障礙持續讓外籍漁工在其權利受到威脅或侵害時難以組織起來並尋求救濟。雖然台灣《工會法》自2011年起賦予移工成立並領導工會的權利，但由於法律要求嚴格以及地理隔離、語言障礙、財務限制等實際障礙，移工在行使結社自由上仍面臨挑戰。



FOSPI屏東縣漁工職業工會2025年18週年慶。

照片提供：Johanna Lee

3.3.3 漁工組織

台灣有三個組織外籍漁工的職業工會，分別在三個不同地方。表2提供各組織概況，包括獨特服務和倡議目標。

表2：台灣漁工組織

	宜蘭縣漁工職業工會 2013年成立	基隆市漁工職業工會 2021年成立	屏東縣漁工職業工會，東 港印尼海員同鄉聯誼會 (FOSPI-PMFU) 成立 2022年
會員	106名會員，主要為印尼籍，少數為菲律賓籍	約200名會員	2,300名會員，皆為印尼籍遠洋漁工
服務類型	向漁工提供捐贈和物資；權利教育；記錄漁工權利侵害事件	教導國高中學生印尼文化和外籍漁工虐待情事；協助勞動糾紛處理	社會網絡（13個區域家鄉協會）；文化活動；提供港口臨時庇護
倡議	個人保護裝備；禁止權宜船；堵住境外聘用漏洞	與勞動部門協商談判	FOSPI於2018年在港口附近蓋了一座清真寺；「Wi-Fi Now漁工勞動人權立即實現」倡議領導者；台灣與印尼雙邊勞務移工協議；提高遠洋漁業外籍漁工最低工資
談判協商與會費	無會費；秘書長陪同政府進行漁業勞動檢查	無會費；將與仲介和雇主談判	收取會費並試圖與雇主協商談判
領導人	共同創辦人兼秘書長李麗華	秘書長李美華	主席Achmad Mudzakir

工會領導人和會員因為組織活動而遭到報復，例如雇主和仲介提起的誹謗訴訟、試圖影響工會獨立性，以及恐嚇針對船上條件發聲的漁工。面對這些挑戰，台灣的外籍漁工仍堅持組織，集結力量，希望與資方協商達成集體談判協議和有約束力的供應鏈協議。他們也開始與印尼工會合作，倡議印尼和台灣之間達成雙邊勞務移工協議，保障外籍漁工的權利。

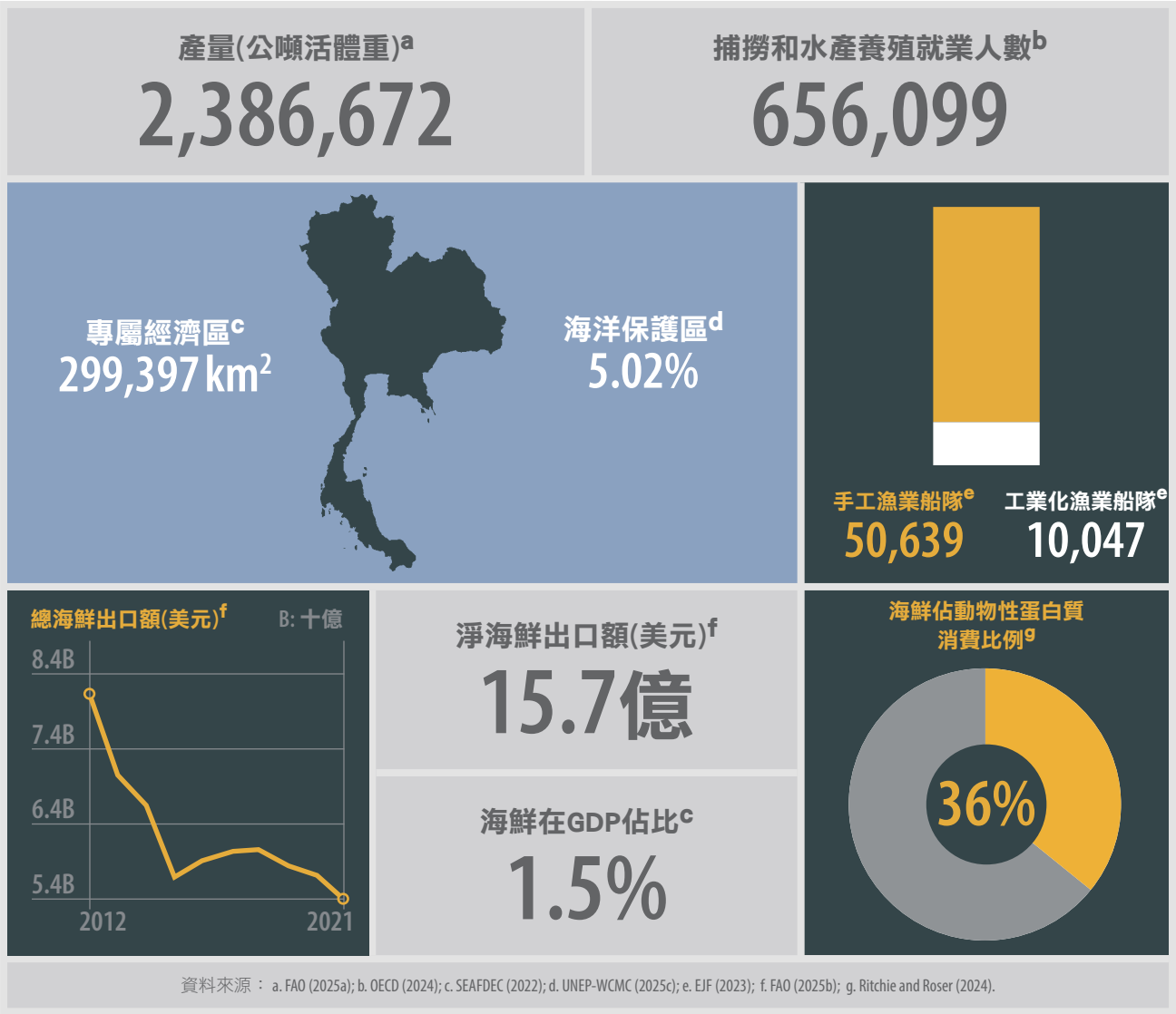
3.3.4 未來路徑

自2023年以來，由FOSPI/PMFU及其美國和台灣盟友領導的「Wi-Fi Now漁工勞動人權立即實現」倡議一直在訴求台灣政府強制台灣遠洋船隻裝設Wi-Fi。除了讓工人能與家人聯絡、確保按時支付工資及支持工人社交聯繫和心理健康之外，海上Wi-Fi對於漁工行使結社自由亦至關重要。它賦能工人組織，並強化工會代表其成員進行集體談判的能力。倡議明確提出五項標準，確保能夠實際有效地維護漁工權利：

1. Wi-Fi規範必須具強制性，而非自願性，並且不遵守規定應有相關懲處。
2. 船東必須承諾尊重漁工基本勞權。
3. 必須制定Wi-Fi合理使用指引，確保Wi-Fi免費且所有漁工都可以使用。
4. 船上必須制定衝突解決程序，由漁工工會共同設計和執行，並允許即時處理申訴。
5. 應透過跨部會行動強化執法。

該倡議旨在以這些標準為基礎，發展FOSPI、台灣船東和從台灣採購海鮮的美國品牌/零售商之間有約束力的供應鏈協議。此外，FOSPI也是「保護臺灣漁船上的印尼漁工聯盟」（Coalition for the Protection of Indonesian Migrant Fishers in Taiwanese Fishing Vessels，聯盟匯集台灣和印尼的工會）的成員，並已向正在針對外籍漁工權利進行雙邊勞務移工協議談判的台灣和印尼政府提出訴求，包括尊重漁工基本勞權、結社自由、Wi-Fi近用、保護免於受到報復、申訴處理、集體談判協議、公平薪資和雇主付費原則（employer pays principle）。

3.4 泰國



3.4.1 產業概況

泰國在2013年曾是世界第三大海鮮出口國 (McDowell and Mason 2015)，但之後泰國魚類和漁業產品出口額不斷下降，2019年降至第六大 (Thammachote and Inthisang Trochim 2023)。全球十大海鮮生產公司中，泰國佔兩家，即泰聯集團和正大食品，但一些分析師認為，由於缺乏投資和船隊升級，泰國漁業正走向衰落。³ 這無疑影響船東毛利，而漁工可能首當其衝，船東也一直在反對法規改革 (EJF 2023)。

在歐美巨大的貿易和外交壓力下，泰國在2015年至2019年間進行了政策改革，以解決其船隊強迫勞動和人口販運率高，以及普遍存在的IUU問題。改革包括減少海上時間、禁止海上轉運、批准C188，以及制定船舶檢查計畫。遺憾的是，社會保障措施的實施不一致甚至無效，且雖然漁業治理有所改善，但枯竭的魚群才剛開始顯現出改善跡象（EJF 2023）。儘管實施成果薄弱，環境正義和漁民權利倡議者仍努力捍衛維持改革，但面臨以泰國全國漁會（NFAT）為代表的船東的強烈反對。

3.4.2 政策趨勢和障礙

泰國海鮮產業僱用的工人大多為緬甸和柬埔寨移工，他們的權利是泰國面臨的貿易壓力的核心。儘管過去十年為漁工組織帶來了些許改善和機會，但許多移工抵達後仍需支付雇主付給仲介處理其文件的費用。這筆費用和其他計畫外的開支讓他們因此欠下雇主債務。例如，儘管柬埔寨的招聘仲介聲稱他們不再向工人收取費用，但漁工提到，泰國的雇主在他們抵達後仍會從工資中扣除這些費用。⁴ 更糟的是某些做法已根深蒂固，代表外籍漁工面臨很高的強迫勞動風險，改善相關保護也是困難重重。

政策不一致。有兩項法律對於施行國際勞工組織C188至關重要，分別是2019年《漁業工作勞動保護法》（B.E.2562）和2022年《關於海上漁業工作勞動保護的部長級條例》（B.E.2565）。泰國移工工作小組（Migrant Working Group of Thailand）報



Pheaktra是CENTRAL的志工組織者，正在幫助一名漁工清理漁網。

照片提供：Judy Gearhart

告指出，這兩項法律重複，而且在住宿和食物、檢查員的權力和職責，以及船長是雇主還是員工等問題上規範不同 (MWG 2023)。

執法薄弱。泰國目前有30個港口出入境（PIPO）檢查站，也逐漸改善其通譯服務並成立一個多學科檢查團隊。國際勞工組織C188開啟了PIPO檢查的對話，但政府報告卻指出PIPO檢查員在港口進行55,818次漁船檢查中，僅發現20起違反勞動法的行為；在2020年的842次海上檢查中，僅發現一起違反勞動法的行為，這讓漁工組織憤怒難以接受 (Hartough and Gearhart 2024)。

缺乏港口服務增加風險。即使對於擁有適當證件的外籍漁工來說，他們仍然被綁在港口的船上。根據漁工權利網絡（FRN）會員回報，當他們抵達PIPO檢查站時，檢查員會拍一張他們拿著證件的照片，但檢查完成後，船長又會再次收回證件。如果他們走到離港口太遠的地方，船長起了疑心，可能會向相關單位檢舉，這樣他們就有可能在沒有工作證件的情況下被盤查，並被罰款、監禁或沒收到薪水就遭驅逐出境 (FRN and Gearhart 2024)。

債務束縛。泰國對廉價勞動力的依賴代表外籍漁工抵達後有很多途徑獲得工作證件。在柬埔寨，政府已禁止發放外籍漁工簽證，招聘仲介又被認為速度慢且費用高昂，因此許多漁工選擇非正式遷徙，並在抵達後透過雇主獲得工作證件。因此，許多雇主在漁工受僱後會扣除招聘費和其他費用，這也代表泰國船隊許多漁工身陷債務束縛。

報復與害怕組織。泰國法律讓工會組織非常困難。註冊工會（僅需要十名工人），和獲得集體談判權（需要20%的勞動力）之間落差極大，在這中間的期間，第一批會員很容易遭到解僱。此外，因為法律中工人類別的區分，分包工人不能與永久工人一起組織，且移工不能領導或組成自己的工會。移工組織的限制在漁業中尤其成問題，因為船員中很少有泰國國民。這些挑戰，加上債務束縛的普遍存在，使得發展獨立和永續的工會運動十分困難。

害怕遣返和逮捕。許多透過雇主獲得工作證件的移工一旦被解僱就會面臨驅逐出境，而泰國最近對東協鄰國的承諾更是加劇了這種恐懼。外籍漁工的主要來源國——柬埔寨、寮國和緬甸——都參與了跨境鎮壓，要求泰國應他們的要求遣返人員，並在他們抵達後予以拘留 (Freedom House 2022)。即使對於並非活躍政治異議人士的漁工來說，也普遍恐懼，並會讓漁工不敢發聲或加入組織。

3.4.3 漁工組織

儘管泰國的外籍漁工仍然面臨持續而全面性的威脅，但移工仍組織起來並與工會結盟。不同於印尼的漁工組織，泰國的漁工和海鮮加工工人無法被法律認可為工會。儘管如此，他們仍積極尋求集體代表並與雇主談判，雖然這並無法讓代表和工會代表享有同等保護，以防遭到報復。因此，一些團體，如移工團結委員會（MWSC）更重視為漁工提供救濟措施。

表3：泰國漁工組織

	移工權利網絡（MWRN） 2009年成立	移工團結委員會（MSWC） 2022年成立	漁工權利網絡（FRN） 2018年成立
會員	約1,200名會員，多在海鮮加工產業	618名會員，主要在海鮮加工產業（24名漁工）	4,000名會員，在泰國三個港口
服務類型	電腦和語言培訓；法律扶助；教育	法律扶助；培力；危機介入；同儕網絡建立	急救訓練和急救包；申訴支持；培力
倡議	倡議買家；過去與泰國工會結盟	結盟並支持泰國工會	隸屬ITF；與泰國工會結盟
談判協商與會費	無會費。透過福利委員會與品牌針對工作條件和招聘費用進行協商	每年400泰銖。透過福利委員會協商更好的條款	無會費。與船長/船東協商改善條件和合約條款。
領導人	會長Sein Htay	會長Lwin Moe Aung	各港口選出領導人

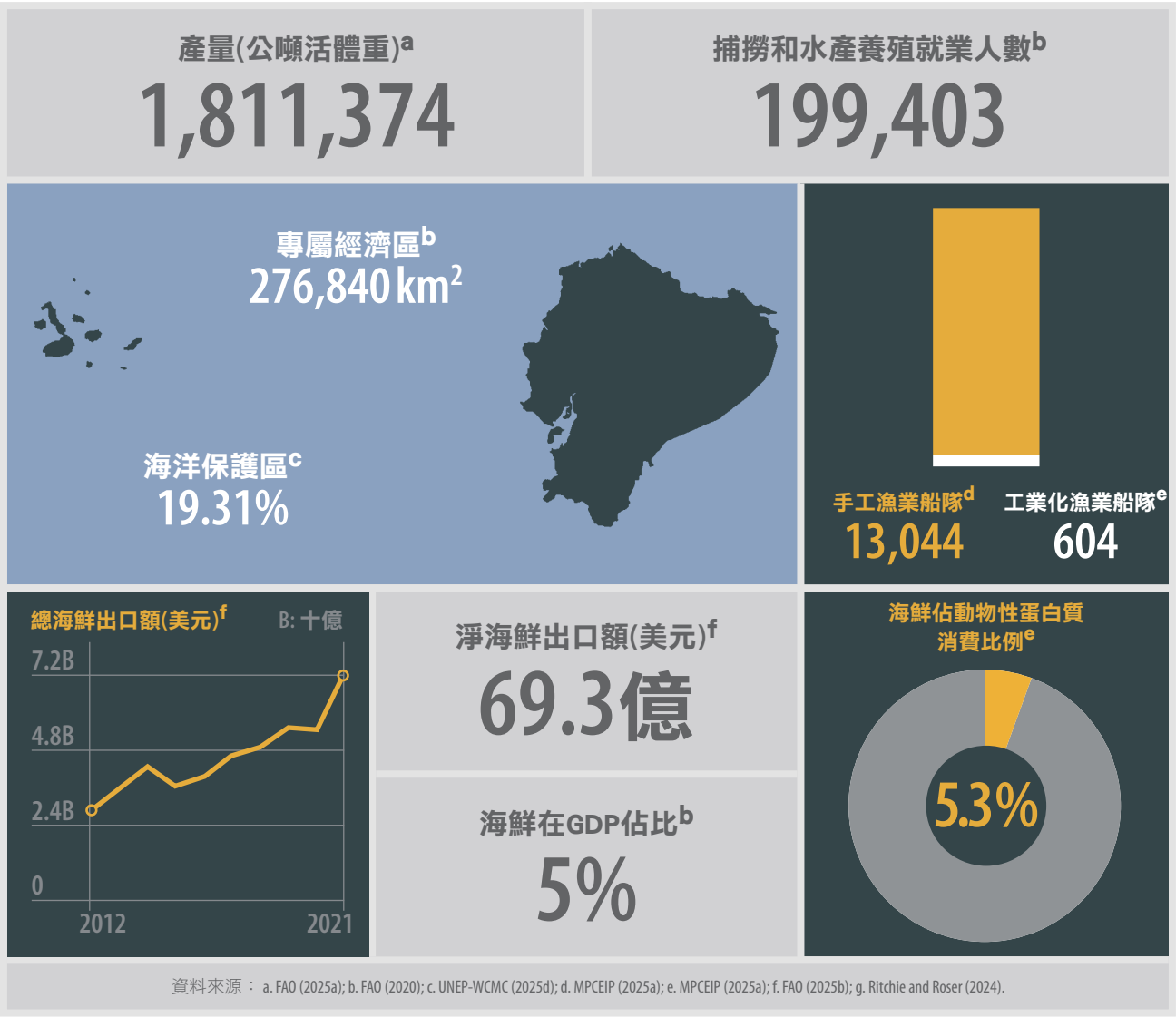
3.4.4 未來路徑

有鑒於泰國是迫於全球關注其船隊惡劣虐待的壓力，而批准國際勞工組織C188號，其規劃和施行過程並未建立起像迦納批准公約之前那樣穩健的社會對話空間。如此過程有可以改善並維持對施行C188的支持。泰國全

國漁會（NFAT）抗拒幫助泰國改革，以遵守C188和《港口國措施協定》，可能代表需要加倍並重新投入於更長期的基礎建立和促進對話的策略。

此外，國際品牌和零售商，以及泰國大型海鮮出口公司在支持改革所做的努力也並不透明。他們公開表示支持加強對外籍漁工的保護，但並沒有公開資訊顯示他們提供資金，讓船主做出必要的改變。值得注意的是，他們也沒有商業理由這麼做，因為大多數出口產品都要經過加工公司和水產養殖業。簡而言之，與泰國有供應鏈聯繫的跨國公司對泰國聲譽和對國際規範遵循感興趣，但大部分改革的資金（主要）必須由國內漁業承擔。

3.5 厄瓜多



3.5.1 產業概況

厄瓜多是拉丁美洲最重要一大漁業國家，捕獲全球4% 的鮪魚 (FAO 2020b)，加工量達50萬噸，約為其捕獲量的兩倍 (Monterey Bay Aquarium and Sustainable Fisheries Partnership 2022)。隨著水產養殖業的迅速崛起，它已成為全球最大的蝦類（主要為養殖蝦）出口國 (Molinari 2023)。該產業已從國際金融公司（IFC）和其他國際金融機構獲得了超過5.5億美元融資，引起不公平競爭抱怨，受訪的墨西哥漁工指出了這一點，並由美國蝦生產商記錄 (Southern Shrimp Alliance 2023)。

該產業擁有20,000艘船隻，直接僱用近60萬人，佔該國GDP 5% (FAO 2020b)。儘管海洋動物具有重要的經濟意義，但它僅佔厄瓜多人平均動物蛋白質消費的5.6%。漁業主管機關為漁業資源副部長，隸屬於對外貿易、生產、投資和漁業部，這再次顯示漁業對該國出口收入的重要性。勞動部負責檢查船隻的勞動條件，但美國勞工部、國際勞工組織和國際運輸工人聯盟實施的計畫發現，勞動部在這方面的能力有限 (ILAB 2024)。環境、水和生態轉型部負責海洋保護區。

厄瓜多的IUU漁撈問題引起了國際關注，包括2019年歐盟對其祭出的黃牌警告。漁工回報，由於過度捕撈，尤其是懸掛中國旗船隻的侵權，魚群正在減少，出海時間也變得更長。此外，美國也與非政府組織和厄瓜多合作打擊非法鯊魚貿易 (American University CLALS and InSight Crime 2022)。厄瓜多組織犯罪的急劇增加也對產業帶來負面影響；漁工日益淪為海上謀殺和搶劫的受害者。此外，組織犯罪往往伴隨著政府貪腐，也因此讓漁工難以獲得法律救濟。漁工也缺乏足夠的社會保障，並且必須努力保護自己的漁業權利。厄瓜多已簽署《港口國措施協定》，並參與了漁業透明性倡議（FiTI），以回應國際環境目標。



在厄瓜多馬納比薩蘭戈的ASOSALAN團隊。

照片提供：Gustavo Crespo

3.5.2 政策趨勢和障礙

厄瓜多政府正進一步右傾。自左翼民粹主義者科雷亞（Rafael Correa）2017年的最後一個任期以來，總統職位先是轉移到親商界的莫雷諾（Lenín Moreno），之後則是前世界銀行經濟學家拉梭（Guillermo Lasso），目前則由厄瓜多首富諾沃亞（Daniel Noboa）的繼承人擔任。美國國務院2023年的報告發現幾個反勞動做法，包括針工會領導人遭到針對，以及非正規部門缺乏執法 (Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor 2023)。漁工捍衛自身權益和福祉主要集中在以下五個領域：

人身安全。 IUU和組織犯罪的興起讓漁民面臨危險。厄瓜多的美元化經濟和位於哥倫比亞和秘魯之間的地理位置，使其成為毒品販運的主要地點。漁工組織記錄到海上襲擊事件增加，常導致擱淺或死亡。此外，IUU和組織犯罪增加人口販運和強迫勞動的風險。由於法院系統規定對於哪個司法管轄區可以審理哪些案件的規定，以及擔心遭到報復，很難尋求救濟。

社會保障。當生病或受傷時，漁工往往因為後勤問題而無法獲得國家健保系統。健保系統雖然價格可負擔，但常被認為參與太耗時。例如，漁工表示，他們必須每月親自繳納費用，而且通常是要到他們社區以外的地方繳納。此外，接受健保的醫療院所離漁工的家很遠。他們要不購買私人保險，要不不保。

獲得權力。過度捕撈使漁工被迫航行到更遠的海域，航程更久。2020年《漁業法》將距離離岸八哩的區域定為手工漁工的近海專屬區（IEZ）。工業化漁業的入侵和政府執法不力逼得漁工領導人尋求額外的保護。2023年3月，前總統拉梭宣布近海專屬區為海洋保護區 (Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica 2023)。一些漁工希望能夠投入更多資金用於管轄區域，用來監測、監督和控管。其他人則擔心，多一個缺乏資金支持的官僚機構只會讓合法漁工的生活更加困難，而且對阻止非法漁工也毫無作用。地方層級來說，漁工與公園服務部門之間的關係有所改善，但仍需要更多對話。

政策不一致。厄瓜多漁工對於漁業主管單位感到挫敗。而各部會主管單位重疊的情況下尤其如此，例如海洋保護區。政府打算將手工漁工的水域作為海洋保護區，但這只會加劇漁工的焦慮，因為代表要受到兩個不同單位的規範（漁業副部長和環境部）。有些漁工想要統一、一站式漁業部會，而有些人則認為加強溝通、打破各部會之間的獨立行事會更有幫助。

工會的恐懼和威脅。由於厄瓜多長期以來對有組織的勞工持敵意態度，因此組織該國工業化漁業非常困難。儘管勞工部有明確職責，應負責港口船舶勞動條件的檢查，但其能力薄弱，進入港口的機會有限 (ILAB 2024)。法律上也有結構性障礙，例如要求工會至少要有30名會員，但工業船隻上漁工人數最多為21人。雖然確實還是有一些較小的漁工協會，像是Marineros de Atún，但它們受到雇主不受約束、反工會行動的阻礙。

3.5.3 漁工組織

下表重點介紹了厄瓜多手工漁工的組織情況，包括最大的漁工組織和一個小型獨立團體的例子。

表4：厄瓜多漁工組織

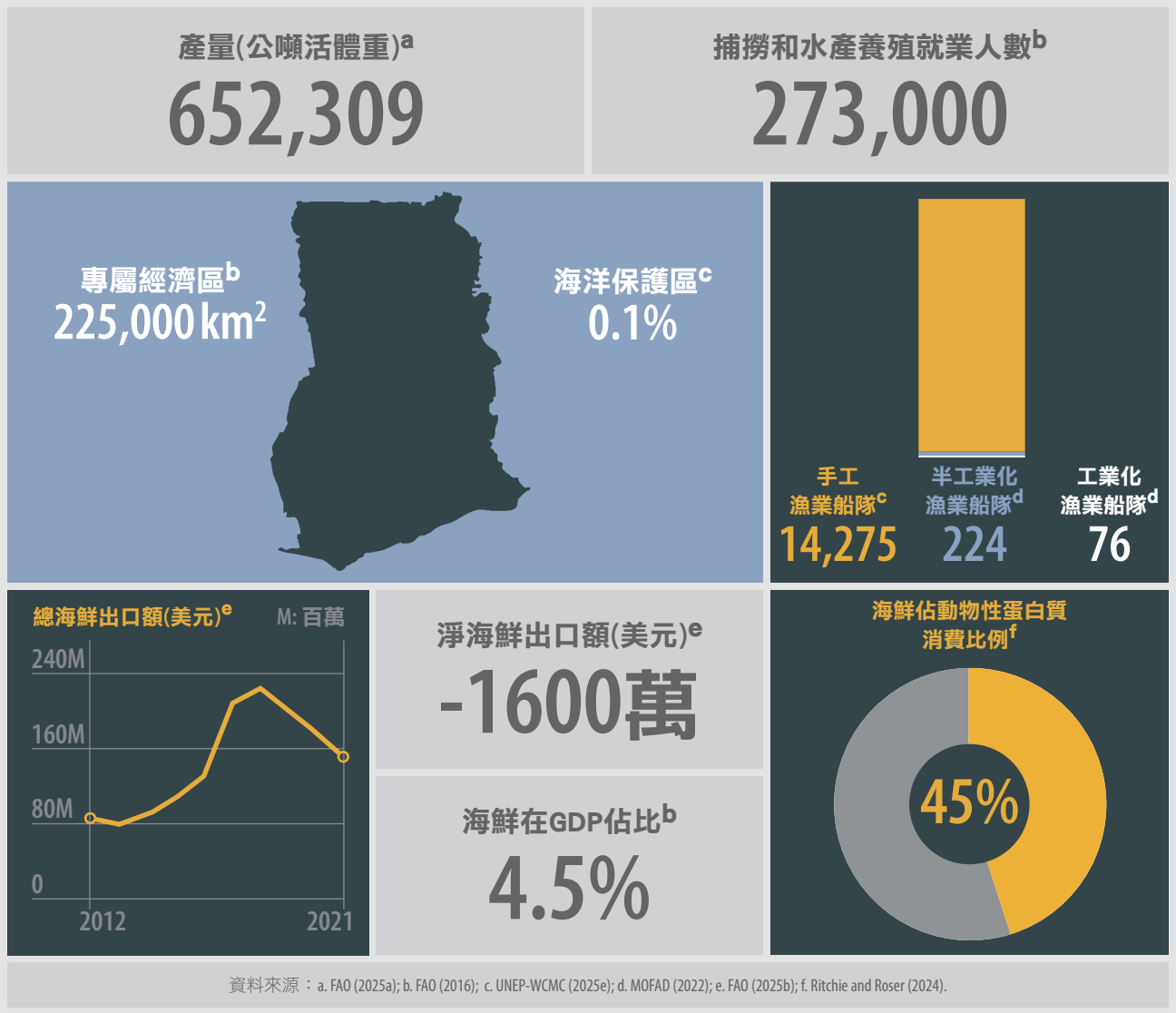
	全國手工漁工合作社聯合會 (FENACOPEC) 1986年成立	薩蘭戈漁工和潛水員協會 (ASOSALAN) 2016年成立
會員	代表近48,000名厄瓜多手工漁工	20
服務類型	提供漁工捐贈和物資；權利教育；記錄漁民權利侵害案件；經營會員專屬加油站	商業化，包括附加增值；與高檔餐廳連上線
倡議	人身安全、經濟權利、社會權利、對漁業議題的認識、較好的政府執法	肯認捕魚方法、與國家公園關係正常化、政府執法力度加大
談判協商與會費	會員合作社向聯合會繳交會費	會員繳交會費
領導人	會長Gabriela Cruz	會長Ruben Baque

3.5.4 未來路徑

厄瓜多的法規，特別是執法，需要加強和新的努力。厄瓜多於2024年批准《海事勞工公約》，但國際勞工組織C188的討論還停留在起步階段。表面上回應國際壓力不足以改善漁工的海上生活。對於手工捕撈業來說，漁工對於自己的人身安全感到不安全，而未受約束的過度捕撈迫使他們必須到離岸更遠的地方，讓情況更加惡化。在工業化漁業，必須對破壞工會和拒絕向受傷或退休工人提供福利等虐待行為的國內外公司採取實際行動。更好的機構協調可以幫助提高檢查的有效性。

組織犯罪和右翼政府的崛起，執法部門能夠加強執法力度、公平執法、讓漁工繁榮發展的希望因此渺茫。儘管漁工對環境倡議表示失望，但仍繼續參與。這凸顯將漁工問題更好地納入以環境討論和政策制定考慮的重要性。

3.6 迦納



3.6.1 產業概況

過去二十年來，迦納魚類資源急劇下降，自1996年以來下降了約80% (Sarpong 2023)。迦納人均魚類消費量要屬非洲最高國家之列；魚類佔動物性蛋白質的41% (Ritchie and Roser 2024)。迦納是海鮮淨進口國；儘管全國捕撈魚量75% 至 80% 都供內需，但迦納人吃的海鮮中仍有46% 需要進口 (Asiedu, Iddrisu, and Failler 2023)。產業涵蓋捕撈、水產養殖和加工等，提供72萬個就業機會。漁業在迦納有深厚的傳統根基，首席漁夫和魚販（角色以性別劃分）仍然與產業日常運作密切相關 (EJF 2019; Nunoo et al. 2015; Osei et al. 2024)。海鮮對迦納的飲食和文化至關重要，讓迦納成為海鮮淨進口國，漁工也更努力來滿足迦納人對魚的需求。

迦納擁有超過12,000艘船隻，遠超過永續經營的預估數字。學者表示，比較適合的數字介於9,000至10,000艘獨木舟。監管單位正致力協助一些漁工轉型離開海鮮產業，但面臨重大障礙。迦納船隻包括底拖網漁船，根據幾位當地分析師估計，其中90% 都是中國母公司所有，儘管技術上是註冊在迦納人名下，因為外國船隻不得在迦納專屬經濟區內捕魚。曾在迦納工業拖網船上工作的工會組織者表示，這些船上的工作條件惡劣且存在不公平現象，特別是船長和水手長（通常是中國籍）對待迦納船員的方式。反工會行為限制了組織的效果，因為船長拒絕僱用已知是工會會員的漁工。

3.6.2 政策趨勢和障礙

迦納2013年收到歐盟黃牌警告，但由於努力制定打擊IUU行動計畫，黃牌於2015年解除。歐盟2021年再次對迦納祭出黃牌，原因是發現其反IUU執法力度不足；黃牌於2024年仍有效 (European Commission 2021)。迦納解決船隻過剩問題的主要政策是暫停發放新的捕魚許可證和實施禁漁期（儘管2024年12月當選的總統馬哈馬宣布對手工漁工實施豁免）。在工業化漁業方面，改變允許使用的漁網內行等標準對過度捕撈幾乎沒有影響。國際勞工組織透過其8.7加速器實驗室（8.7 Accelerator Lab）促成了工業化漁業雇主和工人代表簽訂協議，有助於確保產業支持，以及迦納批准C188。

非法混獲。過去十年，迦納做出了新的努力來打擊當地稱為saiko（音譯：賽科）的轉運形式。這種做法是，拖網漁船將捕獲的混獲（獨木舟漁工要捕撈的小魚）賣給獨木舟船主，再由獨木舟船主到當地市場上販售。「賽科」禁令或許讓獨木舟船主無法卸貨這些魚，但拖網漁船要不繼續卸貨這些魚，要不直接丟棄，這對手工漁工來講更糟糕。如前所述，政府也實施政策，限制手工漁業的捕撈活動。

參與和公正轉型規劃。漁工知道解決魚類資源崩潰的必要性，但他們也質疑產業傳統由上而下的作法。首先，漁工覺得自己被排除在對話之外。共同管理政策，也就是讓漁工組織能參與產業討論，一直到2023年才開始實施，但在那之前就更嚴格的漁業管理政策已開始施行。其次，受到政策負面影響的漁工和魚類加工者得到的援助很少。例如，漁工只領到一袋米和一些油，但他們表示，這不足以維持兩個月休漁期的生活。環境改革倡議者強調，美國國際開發署的替代生計計畫是減輕限制措施帶來的負面社會影響的一種方式。然而，該計畫主要針對的是青年，對流離失所的成年漁工幫助不大。缺乏援助會削弱漁工組織，導致抵抗和不遵守行為。

非正規性和變化中的傳統。手工漁業的傳統根源在現代面臨挑戰。例如，漁業首領和市場女王的角色雖然在傳統上相當有力量，但現在變得政治化，也影響他們實現變革的能力 (Apetorgbor 2018)。這種政治化也可能影響燃料補貼治理。這些變化，加上策略上的分歧，導致手工漁業分裂。有些人指出，手工漁業缺乏正規性，代表漁工繳的稅很少，因此政府不太關注。迦納全國獨木舟漁夫委員會等組織正在推動該產業的正規化，將獨木舟船主及其員工註冊。雖然正規化可能伴隨稅收，但他們的領導人相信，這會讓他們的聲音更被政府聽到。

挑戰傳統社會契約。手工漁業的捕撈安排是建立在信任而非合約的基礎上，也因此很難改變。魚類加工者（女性）會為漁工（男性）提供資金，讓他們按照承諾出海捕魚。然而，在供應量低的情況下，漁工要不採取化學物或炸藥等破壞性的捕魚做法，要不乾脆在另一個卸魚海灘，以更高的價格出售其漁獲，再告訴他們的出資者他們什麼也沒捕到。開發銀行和一些非政府組織有在努力組織魚類加工者，改善其財務狀況。教導如何識別用化學物或炸藥捕獲的魚有助於女性在市場賣比較好、比較健康

的產品。然而，目前尚不清楚女性是否能透過這種魚賺到更多錢，但很清楚的是，如果多次拒絕漁獲，她們可能會破壞和漁工間的信任。

受益所有權。一大主要問題是迦納船隊中，許多拖網漁船所有權為外國所有。這種做法除了違反《漁業法》之外，隱名合夥人的存在也為該產業帶來嚴重的問責問題。例如，8.7加速器實驗室已將政府、勞工和企業聚在一起，協商爭取更好的條件。然而，由於其非法性質，這些隱名合夥人並沒有出席會議。

缺乏當地控制權。船長通常是外國人，受僱於投資人並對其負責，也因此拖網船上的迦納船員無法晉升。這種做法所利用的法律漏洞往往會讓漁業公司所有者陷入債務循環，大部分利潤轉移給投資人，並確保外國所有者的控制權。



迦納手工漁業。

照片提供：環境正義基金會

3.6.3 漁工組織

下表重點介紹了該產業的協會和工會組成。這些組織包括若干獨木舟船主協會、一個獨木舟船主、船員和加工商的工會，以及一個組織工業化漁業船隊船員的工會。大多數魚類加工商是由單獨的、由女性領導的組織代表，此處未列出。

表5：迦納漁工組織

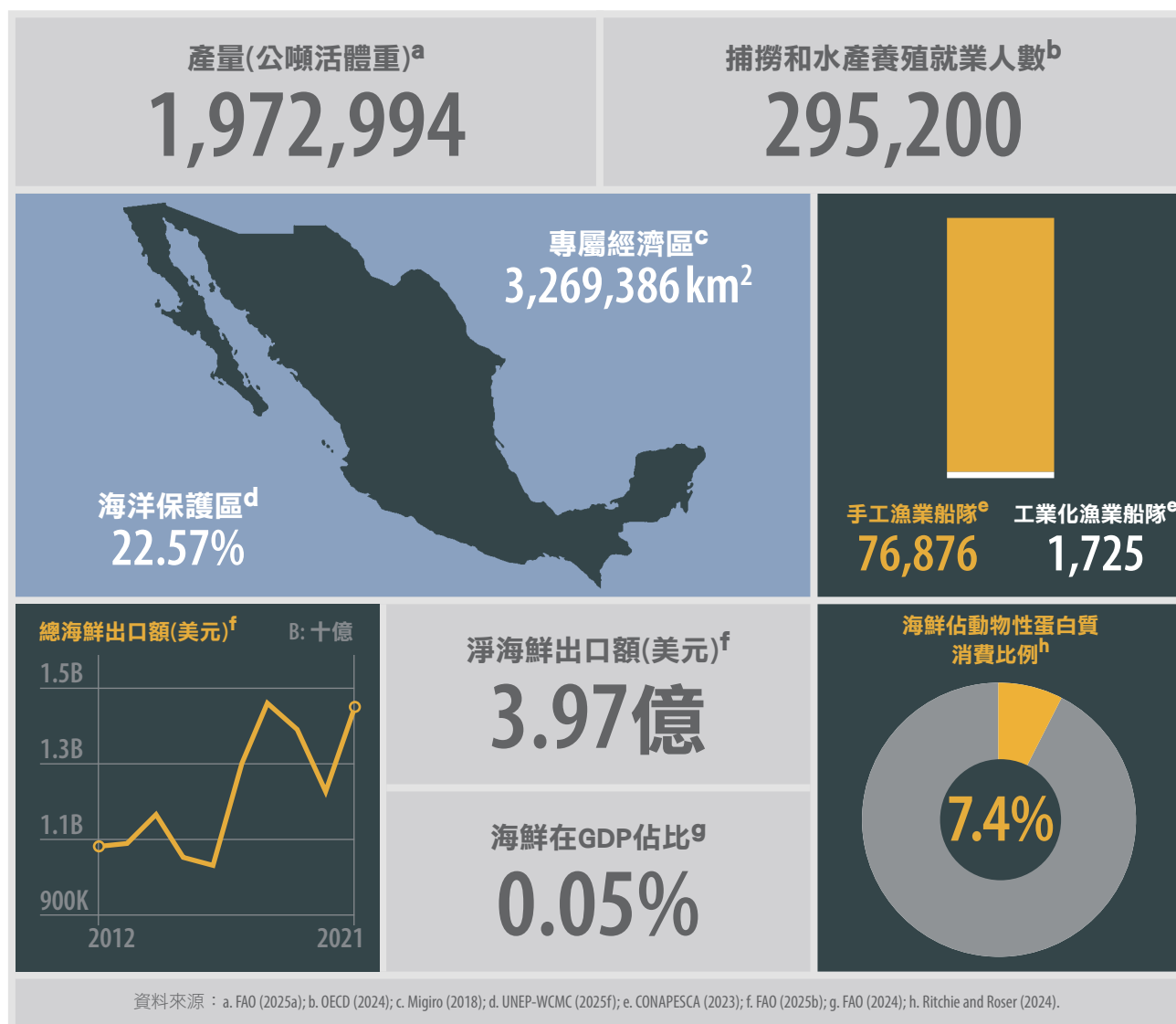
	迦納全國獨木舟漁夫委員會 (GNCFC) 1993年成立	迦納獨木舟和漁具所有者協會 (Canoe and Fishing Gear Owners Association of Ghana, CaFGOAG) 2021年成立	全國卡車司機和一般工人聯盟 (NUTGW) 2007年成立	全國海員、港口和相關工人聯盟 (NUSPAW) 2017年成立	農業工人總工會 (GAWU) 1959年成立
會員	120,000	2,200	2,321	1,532	23,000 (跨不同領域)
服務類型	教育、首席漁夫培力	會員教育、協商改善付款結構改善	會員教育	三方協商，爭取更好的薪水	社群監測計劃、教育、倡議
倡議	C188、漁業管理執法、增加燃油供給	C188	C188、社會保障、健康和 safety	C188、漁業尊嚴勞動、改善招聘做法、更好且更頻繁的勞動檢查	C188、沃爾特湖區零童工區
協商談判與會費	開始收取會費每位會員每年約12美元，每艘獨木舟註冊費約8美元	每年7.50美元至22.50美元 (依組織內職位不同而異)	部分會員會付會費	因為工會打擊破壞行為，並未收取會費	收取會費
領導人	會長Nana Jojo Solomon	會長Nana Kweigyah	秘書長Desmond Sackey	秘書長Michael Angmor	秘書長Andy Tagoe

3.6.4 未來路徑

迦納正採取有希望的措施來改善漁工生計並保護環境。共同管理政策雖然尚處於起步階段，但也反映了政府讓漁工參與決策的意願。國際勞工組織8.7加速器實驗室也促進社會對話，提高迦納工業船隊漁工的薪資。

繼續這項工作的一大主要挑戰是量能。迦納目前仰賴美國、環境正義基金會或國際勞工組織的外部資金來資助共同管理政策、組織培力，以及社會援助和轉型。一旦經費用完，漁工擔心監管機構又會回到原本運作方式。此外，工業化漁業仍有許多工作要做，才能讓工人組織更可以有所參與，並根除非法受益所有權的做法。

3.7 墨西哥



3.7.1 產業概況

墨西哥擁有世界第十三大專屬經濟區，但直到1980年代才開始將其視為自己的區域加以保護。隨後的鬥爭，再加上1990年代的新自由主義改革取消對手工漁工組織的支持，加劇了墨西哥漁業的過度開發 (Bennett 2017)。

1976年美國《漁業養護管理法》(Fishery Conservation and Management Act)主張美國的專屬經濟區主權，但增加了高度洄游鮪魚的例外規定，允許美國船隻繼續在墨西哥海域捕撈鮪魚。⁵ 1980年代，墨西哥採取報復，派遣捕蝦船進入美國水域。美國對此的報復幾乎讓墨西哥的鮪魚作業完全停擺，隨後美國又實施了數十年

的禁運，指控墨西哥鮪魚漁工未採取足夠措施保護海豚 (Rosendahl 1984)。如今，墨西哥是世界第五大鮪魚罐頭生產國，但全部都非出口 (FAO 2024)。

墨西哥受到美國海洋保護倡議的極大關注。根據國際永續海鮮基金會 (ISSF)，墨西哥目前的漁業改善計畫 (FIP) 數量世界最多。自1990年代以來，已有數十個計畫致力於改善墨西哥的漁業管理做法，但直到最近這些倡議才開始投入強化漁民組織 (Basurto et al. 2020)。目前有多項計畫旨在支持漁工社群和強化漁工組織。

3.7.2 政策趨勢和障礙

墨西哥漁業政策歷經幾個階段，從國家介入到支持漁工，再到取消支持並開放產業新競爭的自由市場策略。合作社在組織和聯繫漁業社群、影響政府政策和確保成員獲得捕魚許可證和漁具補貼等福利上扮演關鍵角色，但這種情況1980年代發生了變化。貿易禁運迫使漁工投資購買新漁具，但國家支持萎縮。1994年《聯邦漁業法》進一步削弱了合作社，取消合作社對經濟性魚種的獨家獲取權 (Bennett 2017)。同年也頒布了新的《合作社法》，規定合作社只能由五名會員組成，更進一步破壞了產業的社會凝聚力

隨著北美自由貿易協定於1994年底生效，墨西哥面臨越來越大的壓力，必須撤回國家對經濟的介入，並增加私部門投資機會。造成的結果是該產業過度金融化和魚群枯竭 (Bennett 2017)。隨著國內外環境組織努力推動更永續的漁業管理，他們在合作社中找到了越來越多的盟友，而合作社在傳播更好的捕魚做法和管理共享資源上扮演關鍵角色 (Basurto et al. 2020)。

在總統歐布拉多 (Lopez Obrador) 執政期間，尋求策略性支持的漁工發現他們的優先事項被取代，主要支持計畫變成了每年給予所有註冊漁工7,200披索的「Bienpesca計畫」。⁶ 受訪的漁工組織者認為，這無法取代產業所需的策略性支持。總統薛恩鮑姆 (Claudia Sheinbaum) 承諾增加「Bienpesca」補助金額，漁工組織者表示，薛恩鮑姆政府最新的任命和對話機會令他們備受鼓舞。為此，漁工合作社識別出幾個需要改革的領域：



2024年5月，組成CONMECOOP的41個合作社聯合會的領導人齊聚墨西哥拉巴斯港合影。

照片提供：Judy Gearhart

透明度和社會對話。墨西哥法律設立了國家魚類和水產養殖委員會（CONAPESCA）和相對應的州級政府單位，負責確保漁工的聲音能被聽到，並透過持續的社會對話流程解決其疑慮。過去六年來，這個流程一直遭忽視。

檢查和監控。漁工估計，高達40% 的捕魚活動是以秘密方式進行，違反了捕魚許可證，也違背了合作社為實施更負責任的漁業管理政策所做的努力。結果是漁工出資並監控自己漁場內的活動，如果需要逮捕，他們還必須支付汽油費用並提供船隻，將國家魚類和水產養殖委員會代表和海軍帶到違法現場。

海上暴力。在加勒比海、太平洋和墨西哥灣，漁工及其社群受毒品和人口販運活動影響。漁工未受政府當局的保護，還必須自行支付監控費用，讓他們很容易遭受沿海地區的敲詐勒索和其他形式的暴力。

政策不一致。漁業管理主要透過漁工許可證制度進行。1980年代的《合作社法》修法讓這項流程較不系統化且容易被濫用，削弱了合作社在發放許可證上扮演的角色。漁工希望能對許可證制度進行更完整且持續性的審查，確保其與永續漁業管理更加緊密相關。

缺乏研究。由於許可證制度管理不善，政府監管薄弱，缺乏墨西哥漁業狀況、水上活動船隻的數量和大小，以及所用漁具類型的系統性資料。

經費。經由於缺乏政府基礎設施支持，以及其他國家會補助漁工燃料和漁具，當地漁工難以與國際競爭。

3.7.3 漁工組織

合作社在墨西哥歷史悠久，可以追溯到革命時期，漁業合作社在管理和分配使用權上扮演關鍵角色，但這一角色在隨後的政策改革中遭到削弱。墨西哥漁工共組織了300個合作社，代表約30,000名漁工，從水肺潛水員的手工合作社到半工業化漁工的較大型合作社 (Garcia Lozano et al. 2023)。值得注意的是，合作社的規模和形式各不相同，有些合作社只有五名會員，而且都是同一個家族，有些合作社則更以社區為基礎 (Frawley, Finkbeiner, and Crowder 2019)。

受訪的合作社領導人指出，他們常常很難讓漁工繼續透過合作社販售其漁獲，合作社收取小額費用來幫助資助其行政結構。隨著合作社在推動親漁工政策的能力下降，維持其力量也變得更具挑戰性。許多合作社尋求環保團體的支持，以推進改善魚類資源的計畫，並幫助會員團結起來，為共同的目標而努力。

合作社聯合組成地區聯合會和全國總會，負責支持和倡導對會員有利的政府政策。兩個全國性合作社總會勾勒出促進漁工享有更有力經濟和社會保護所做的努力。CONACOOP，即全國漁業合作社總會，成立於1994年，目前代表墨西哥14個州638個合作社和近33,000名成員。CONMECOOP，即墨西哥漁工和漁業養殖農總會，成立於2014年，當年會員分散11州；目前則已在墨西哥17個沿海州中的15州擁有41個會員聯合會，其中包括550個合作社及其35,000名會員。表6簡要介紹了這兩個總會以及其附屬合作社聯合會的數量。

表6：墨西哥漁工組織

	墨西哥漁業和水產養殖合作社總會 (CONMECOOP) 2014年成立	全國漁業合作社總會 (CONACOOP) 1994年成立
會員	15州41聯合會，35,000名會員	11州42聯合會，33,000名會員
服務類型	支持合作社取得和管理捕魚許可證或特許權；同儕策略交流（例如漁業監測）；連結合作社與技術支持計畫	支持合作社取得和管理捕魚許可證或特許權；同儕策略交流（例如漁業監測）
倡議	倡議支持漁業生產和商業化	
協商談判與會費	漁工透過合作社販售產品，因此帶來費用；合作社則向總會繳納會費	
領導人	會長Jose Luis Carillo Gallaz	會長Aureliano Aldama Rivera

3.7.4 未來路徑

墨西哥手工漁工長期以來一直受挫於環保倡議，特別是爭取聯邦法規設立禁漁期。這些漁業管理措施都是由上而下且僵化，尤其是如果由聯邦政府而非州政府下令時。這些措施往往幾乎沒有徵求漁工意見便實施，引發部分漁工和環保組織之間的敵意。墨西哥漁業和水產養殖合作社總會一直致力於接受和善用一些更具適應性的環境舉措，將海洋保護區、禁捕區和禁漁期的發展視為協調點。增加對漁工領導力的投資，並結合海洋保護與改善漁工收入和福利的計畫，將大大有助於改善關係和建立更有效的計畫。

4. 什麼因素促成和阻礙漁工組織？

本報告試圖識別出漁工組織如何建立力量並影響政府和企業政策。首先假設這需要改善政府資訊流和更有效的救濟途徑，使漁工能夠與雇主和其他企業行為者進行談判。然而，在這六個國家中，漁工都面臨許多挑戰，包括缺乏資訊流、需要加強政府參與措施，以及跨國公司與漁工權利組織之間總體缺乏聯繫。儘管各國促進和阻礙漁工組織起來的因素都不同，但在努力加強漁工參與政策制定和計畫實施上，還是有一些應該考量的共同主題。

4.1 組織面對的挑戰

儘管規模不同，但漁工組織者面臨的挑戰類型有相似之處；這裡提到的四個因素中，有三個因素對手工捕魚和工業捕魚都有影響。其中包括政策不一致和漁工保護缺乏執法；在海上時孤立且無法尋求幫助；停靠港口時無法獲得服務；針對外籍漁工，則是船隻所有權和招聘仲介責任缺乏透明度。

打壓組織權利和政策不一致。在每個國家，漁民都面對法律限制，限縮其組織權利，以及政策衝突，影響其權利和福利保護。印尼移工佔遠洋漁業外籍漁工的大宗，但他們經常被遺漏在政府保護之外，誠如前面提到的勞工部與交通部之間管轄權糾紛。印尼管理國內船隊漁工的工資和休息時間的法律亦相互衝突 (Mochtar et al. 2023)。在台灣，綁定簽證制度將移工與招聘仲介簽發給他們工作的雇主綁在一起。此外，遠洋漁業的漁工被歸類為「境外工作」，並由農業部轄下的漁業署負責而非勞動部，進一步限制組織保護。泰國一直試圖建立部會間的一致性，像是透過在港口和水上進行聯合檢查，但這些檢查一直沒有效果，且政府拒絕了工會提供技術支援的提議。缺乏起訴，再加上法律禁止外籍漁工成立自己的工會，顯示對漁工組織權利的深刻抗拒。

對於手工漁工來說，許多人表示挫折，因為政府並未將他們的議題視為優先事項。在迦納，禁止「賽科」捕撈（即轉運工業拖網漁船的混獲），導致拖網漁船卸下或有時傾倒原本屬於獨木舟漁工捕撈的小型中上層魚類，而且無須承擔任何後果。在墨西哥和厄瓜多，漁業政策監管手工捕魚，但有組織的

漁工往往必須監管自己的漁場。墨西哥手工漁工表示，他們必須支付汽油費並提供船隻，好讓政府人員可以扣留違法者。這些挑戰往往因對工會的明顯敵意、或限制而非保護手工漁工的壓力而更加嚴峻。

孤立且無法尋求幫助。沿海漁工和遠洋漁業漁工在海上都面臨孤立和生命危險，而且常常無法發出求救訊號。對於沿海漁工來說，滯留海上可能會導致脫水、中暑，或船隻因暴風雨而傾覆。在海上長時間捕魚期間，食物和水供應不足會導致營養不良，同樣有致命風險。如果漁工在海上能夠通訊，或者國家海巡隊在海上巡邏上能發揮更大功用，這些風險就可以大幅降低。

遠洋漁業漁工在海上經常數月甚至數年無法與家人或工會聯繫，導致如果他們生病、營養不良或受到肢體虐待，無法尋求幫助。有鑒於遠洋漁業漁工為了養家糊口要冒著巨大風險，因此斷聯對他們來說是一大障礙。儘管「Wi-Fi Now漁工勞動人權立即實現」倡議獲得廣泛支持，也有針對實現連網能力進行可行性分析 (J. Lee and Gill 2023)，但普及速度仍然緩慢。海上通訊對沿海漁工來說也是一大挑戰，也因此當漁工馬達被盜或家人通報漁工失蹤時，漁工組織必須花費僅有的微薄資源來組織搜救行動。

在港口無法獲得服務。當遠洋漁業漁工進入港口時，他們與工會或其他支持組織的聯繫往往依然受到限制。許多外籍漁工沒有適當的工作文件，無法離開船隻附近區域 (Hiburong and Gearhart 2024)。即使擁有妥適證件的移工也很難提開港口。例如，在泰國，漁工權利網絡 (FRN) 組織的漁工可能會被船長在港口檢查結束後強迫交出身分證件，特別是如果船長懷疑他們參與組織活動 (FRN and Gearhart 2024)。至於手工漁工組織，港口服務議題同樣是一大挑戰。例如，在墨西哥，過去聯邦政府投資了漁業基礎建設，帶動儲存和加工，但這些計畫並不都有獲得很好的利用，且相關設備的支持也已被撤銷。⁷ 如今，墨西哥漁工合作社被迫與大型作業競爭，希望購買會員漁獲。這種做法也讓合作社難以幫助永續管理漁業和監控非法活動。



厄瓜多洛佩斯港，漁民進港。

照片提供：Chris Feser (CC BY 2.0)

船隻所有權和招聘仲介責任缺乏透明度。這問題尤其困擾工業船隊（特別是遠洋漁船）的外籍漁工。船隻所有權和負責漁工合約的招聘仲介缺乏透明度，導致工會難以為其成員爭取救濟，甚至協商集體談判協議。許多船東透過受益所有權結構 (Brush and Utermohlen 2022)，讓自己與其船隻保持合理分離，如此如果工人救濟太過昂貴，船隻可以申請破產。許多遠洋漁業漁工都是由其母國招募仲介直接簽訂合約並支付報酬 (Liu et al. 2024)，當招募仲介受一國管轄而船隻受另一國管轄時，還可能再加上管轄權的挑戰。此外，根據了解，仲介有時會拒絕履行承諾，有些甚至關閉或遷移辦公室，讓已返國的漁工難以申請工資補發。儘管爭取救濟只是工會核心職責的一小部分，但所有受訪工會都強調了他們支持漁工申訴的工作。當尋求救濟如此耗日時，建立運動和制定長期策略也因此相當困難。

這些挑戰讓漁工組織的工作更加困難，並且分散他們可以與雇主協商談判、倡議更好的工資和工作條件，以及教育其會員如何支持負責任漁業管理的時間。

4.2 促進漁工組織的因素

若干因素有助於推動漁工組織，國內外層面都有。大多數漁工組織關注國家、省或市層級的政策，因為這對其會員來說有重大影響。國際倡議可能可以引起大家對特定議題的關注，或讓政府或雇主感受到改革壓力，但這通常只有在國際參與者參與的情況下才會發揮作用。當被問到組織策略時，漁工組織者大多談到需要國家和地方政府機構執法，較少談到如何與雇主和買家互動。只有與綠色和平組織密切合作的印尼移工聯盟（SBMI）和台灣工會有在針對跨國公司進行倡議。

4.2.1 協助強化漁工組織的國家和地方因素

漁工組織者講到建立更強大的集體動機時，其中三個因素特別突出。包括身體和財務安全的需求、他們和其他人如何將自己身份認同為漁工並重視組織所打造的歸屬感，以及可用於資助組織活動的資源。

更多對人身不安全感的意識。漁工早就知道他們在海上面臨的危險，但現在有更多關於海上意外和傷亡的資訊公開。隨著溝通提升，關注漁工權利的組織越來越多，漁工尋求支持組織的意願也越來越高。由於缺乏十年前的資訊，目前尚不清楚是漁工傷亡的發生率是否有所增加，還是相關事件的記錄和認識有所增加。

在工業化漁業領域，媒體曝光的強迫勞動和海上殺戮事件震驚世界，並帶動該產業反人口販運非政府組織的數量增長。儘管許多議題國際勞工組織和非政府組織之前都已報導過，但媒體現在將事件連結到跨國公司和全球北方零售商，且國際關注和資金也有所增加 (Gearhart 2023)。這也帶動工會組織的激增。在印尼，成立於2003年的印尼移工聯盟（SBMI）在為滯留南非的74名移工發聲後，於2014年開始進行漁工組織工作。一開始的74人中，許多仍活躍於SBMI網絡 (Suwarno, Fritzner and Gearhart 2024)。在泰國，國際運輸工人聯盟（ITF）開始組織海鮮產業，而移工權利網絡（MWRN）的組織工作則在2013年至2015年間泰國船隊曝光多起醜聞後開始顯著發展。正大食品和泰聯集團等海鮮買家開始與MWRN有所聯絡，並公開談論其供應鏈中加工廠簽署的工作場所協議。儘管這些協議主要是針對海鮮加工業的工人，但MWRN繞過外籍移工組織能力法律限制的做法樹立了重要先例。台灣船隊發生數起強迫勞動案件，包括針對台灣船隻的暫扣令 (CBP 2024)，也因此增加台灣的倡議者人數，支持陷入困境的外籍漁工。

在手工捕魚業，自從世界糧農組織發布《小規模漁業準則》（Small-Scale Fisheries Guidelines）以來，漁工組織活動有所增加，該準則強調將小規模漁工組織納入漁業共同管理計畫的重要性。然而，在和漁工談到其擔憂和動機時，許多人提到他們如何組織起來解決人身安全問題。小規模漁工長期以來一直面對船隻翻覆和溺斃等死亡風險，但隨著暴風雨變得越來越強勁，以及魚群枯竭，迫使漁工不得不前往更遠的海域，危險也隨之倍增。此外，墨西哥和厄瓜多漁工回報海上有犯罪活動和暴力行為，且政府監管不足。這些危險促使漁工加入或建立有組織的支持網絡，以動員救援行動。糧食和生計安全也促使迦納發展新的組織組織，迦納人口嚴重依賴海鮮作為蛋白質來源，且成千上萬的獨木舟漁工和魚類加工者收入勉強糊口。收入威脅也成為組織起來並影響政府政策的重要動機。

文化和身份認同。儘管文化和身分認同在某種程度上是無形特徵，但它們對於建立團結至關重要。這種現象在拉丁美洲和非洲的手工漁工中尤其明顯，這些漁工將捕魚視為一種生活方式。在迦納，歷史最悠久的獨木舟漁工組織GNFCF一直由首席漁夫領導，即使他們幾乎很少或不再積極捕魚，他們仍維持同樣的身份認同。因此，手工漁工加入組織的動機可能不僅是為了捍衛自己的生計，也是為了維持世代相傳的生活方式，漁工將其描述為他們文化遺產的一部分。

但也不只是沿海社區根深蒂固的文化，訪談組織者也發現組織活動如何強化漁工之間的歸屬感。表現出來的行為是漁工願意冒險支持他們並尋求他人協助 (Hartough and Gearhart 2024)。SAKTI-SULUT和SBMI也表達如此認同感，這兩個組織都仰賴過去曾為外籍漁工者組成的網絡來接觸和支持潛在漁工。在台灣，FOSPI最初是同鄉會網絡，協助漁工建立有意義聯繫，並成為成立工會屏東縣漁工職業工會和表達漁工對海上Wi-Fi入球的重要基礎。

資源。擁有充足的時間和資源對於建立穩固的漁工組織至關重要，但當大多數漁工僅賺取勉強維持生計的工資或處於債務束縛中時，籌集資金可能很困難。大多數受訪的外籍漁工工會表示，他們並無收取會費，因為漁工如果沒有定期收到工資，要收會費就非常困難，而這種情況在遠洋漁業相當常見。有些工會表示，他們尋求透

過其他方式籌集資金，例如SBMI的消費者合作社或SPPI的培訓費用。即使是固定收取會費的SAKTI-SULUT，也會將一部份比例的會費用於醫療保險 (Hiburong and Gearhart 2024)。

ITF的組織者非常清楚會費結構的重要性，因為ITF在海員中擁有強大的附屬工會網絡，海員工作結構更為正式，工資由集體談判決定。當ITF決定投入資源組織外籍漁工時，泰國的漁業工會組織活動激增，外籍漁工過去常被視為無法組織的勞動力 (Hartough and Gearhart 2024)。隨著ITF與FRN的合作有所進展，他們也從國際勞工組織獲得資源，以支持並擴大其在泰國和印尼的影響力。然而，不同於較小型的組織，ITF憑藉其規模和會員支持，可以避免仰賴外部資金。為了成功，國內漁工組織必須建立自籌資金、自我維持的民主結構，才能讓其可以持續獲得會員支持和信任。



瓜達盧佩漁業合作社（Guadalupe Fishery Cooperative）和CONMECOOP的女性會員。

照片提供：Judy Gearhart

手工漁工組織者也提到了外部資金和自籌資金策略的重要性。墨西哥最強大的合作社是從事高端產品，像是蝦和龍蝦的合作社，尤其是在墨西哥西北部。組織得好的合作社比較有可能確保其會員是透過合作社販售其漁獲，因此提供資金，讓合作社能夠建立辦公室並為會員提供所需的支持服務。因此，當產品獲利毛利較低時，漁工便很難拒絕哪怕是稍微好一點的報價。⁸ 墨西哥的合作社已與非政府組織建立聯盟，主題包括提高能力、促進立法、資源管理和合作主義。以CONMECOOP來說，這讓會員能夠在有需要的領域獲得支持。這已成為非政府組織和參與合作社的重要合作策略。例如，CONMECOOP將其視為強化會員組織結構的一種手段，並且也可以提升其自籌資金能力。不過，要強調的是，即使專家完成培訓，這些計畫仍需要手工漁工投入自己的資源。合作社透過建立社區檢查和監督並與相關部門協調，參與對其領土和魚類保護區等保護區的檢查和控制。⁹ 如上所述，漁工通常需要出油錢並組織漁工，才能進行這項工作。

需要額外的資源來支持負債或勉強糊口漁工的組織活動。然而，提供漁工組織外部資金也有可能造成財務依賴或損害這些以選區為基礎組織的獨立性。確實，資金確實有急劇減少的風險，但這似乎不足以成為不提供這些團體資金的有力理由。更大的擔憂是外部資金是否會導致優先事項轉變，不再滿足漁工最迫切的需求。最後，也會擔心外部資金可能會造成選區團體之間彼此競爭，讓建立團結運動更加困難。有受訪者建議，資金管理應透明，且資金總額不得超過組織預算的四分之一。簡而言之，以選區為基礎的團體可以受惠於外部資金，但需要有策略地管理。

4.2.2 國際社會可以如何支持組織活動？

大多數受訪的漁工組織都是從促使政府改革和/或執法角度描述其策略。那麼，國際倡議在強化漁工組織上可以扮演什麼角色？三種策略——貿易壓力、企業倡議和共同倡議——已取得不同程度的成功。然而，改革能否有效實施的關鍵在於當地漁工組織是否參與要求並監督改革的實施。當改革源於共同發起的活動和共同倡議時，這種情況較有可能發生。

對出口國施加貿易相關壓力有助於推動政策改革，如同表7所呈現，貿易壓力通常與條約批准同時發生。其中一例辨識歐盟給排機制，透過發布黃牌警告，再來是紅牌，觸發貿易制裁，限制進入歐盟市場，從而激勵改革，預防IUU。其他例子包括美國《人口販運報告》，針對各國防治人口販運的努力進行排名；以及美國《關稅法》第307條，授權美國海關及邊境保護局發布暫扣令，阻止強迫勞動生產的商品進口，四艘台灣船隻曾被發布。

貿易壓力很有力，但如果沒有紮實社會對話和地方行為者要求政府和雇主負起責任，也可能產生意想不到的後果。泰國和迦納的例子便是對比。

- **泰國**。2010年代中期，歐盟和美國採取多項貿易政策向泰國施壓，要求其進行改革，包括批准《港口國措施協定》和ILO C188，以及設立港口出入境檢查站。不幸的是，這些改革的實施一直很薄弱，且船東正推動廢除其中部分改革（EJF，2023）。
- **迦納**。面對第二張黃牌，迦納政府迅速採取行動，禁止混獲貿易（賽科），並加強對拖網漁船和獨木舟漁工的控管。一些漁工和船東對新規定提出批評，受訪的幾位手工漁工則批評決策前缺乏協商。然而，如果能夠持續下去，有兩項計畫或許有助於緩和這些緊張。漁工開始參與由美國國際開發署資助的漁業共同管理計畫；迦納最近也加入了漁業透明性倡議，應有助於提升產業透明度和對話。此外，國際勞工組織還推動了一項社會對話流程來評估C188，並最終促成公約於近期獲得批准。現在下定論還太早，但漁工組織者對C188相當歡迎，並希望社會對話如果繼續下去，可以改善或維持實施。在本報告付印之際，迦納新當選的總統馬哈馬（John Mahama）已開始扭轉部分政策，包括豁免手工漁工禁漁期。

表7：重要條約和外部壓力

國家	ILO C188	《港口國措施協定》	貿易壓力
厄瓜多	–	2019年批准	歐盟黃牌：2019年迄今
迦納	2024年8月批准	2016年批准	歐盟黃牌：2013–15年；2021年迄今
印尼	審查中	2016年批准	–
墨西哥	–	2023年批准	鮪魚和蝦多次禁令
台灣	原則上施行	原則上施行	歐盟黃牌：2015–19年；關稅法（四個暫扣令）
泰國	2019年1月批准	2016年批准	歐盟黃牌：2015年4月至2019年1月；美國2019年取消優惠貿易地位

國際市場壓力也可以是重要工具，大多數全球買家和零售商都已公開承諾遵守國際勞工組織關於組織和集體談判權利的核心公約。此外，歐洲新的強制盡職調查法也對跨國公司施加了越來越大的壓力，要求跨國公司必須識別出並減緩其供應鏈中強迫勞動的風險。然而，來自買家和零售商的國際市場誘因對每個國家漁工組織的影響略有不同，因各國海鮮出口重要性高低和與國際社會互動程度而異。

在泰國和台灣等備受矚目的工業化漁業，漁工組織已能善用對市場參與者的壓力來推動產業改革。在泰國，業界響應國際倡議，成立了海鮮工作小組（Seafood Task Force），領導層包括好市多和沃爾瑪等零售商，以及泰聯集團和正大食品等大型海鮮生產商。他們發表聲明，鼓勵進行有利於漁業的政策改革，但卻沒有提供資金（除了幾個試點活動）來幫助船東進行改善，而船東現在也開始反彈。在台灣，遠洋漁業安裝Wi-Fi的國際倡議由台灣漁工團體主導，採取整合式作法，既參與政府政策改革，也向船東和零售商提出訴求。這是共同倡議活動的一個例子。從漁工組織的訴求開始，接著定義國家層級的政策倡議目標並向跨國公司施壓，要求其採取行動。

然而，除了泰國和台灣以外，國際市場壓力所扮演的角色就更小了。在其他四個國家，國際海鮮買家和零售商與漁工及其組織的距離較遠。墨西哥和印尼提供了兩個截然不同的例子，說明海鮮供應鏈的不透明性使得難以利用國際市場壓力來支持漁工組織。

- 在墨西哥，公平貿易和海洋管理委員會（MSC）等主要認證機構都參與其中，並有37個漁業改善計畫遍及沿海地區 (García-Rodríguez et al. 2024)。這些計畫有助於鼓勵更好的捕魚做法，但很少能讓漁工合作社直接與最終買家和零售商進行談判。¹⁰ 這些計畫改善了魚群狀況，但實施成本往往由漁工承擔 (López-Ercilla et al. 2024)。



泰國漁工在甲板上工作。

照片提供：環境正義基金會

- 在印尼，漁工工會正努力更好地規範印尼招聘仲介，但與直接雇主的接觸有限。印尼招聘仲介聯繫漁工與國際招聘仲介，國際招聘仲介接著會將漁工分配至國際船隻 (Palmer, Ford, and Hasbiyalloh 2023)。漁工表示，他們通常要到最後幾天才知道要會在掛哪一個旗的船上出港。招募缺乏透明度，加上海鮮供應鏈缺乏透明度，使得要求買家和零售商負責相當困難。
- 國際倡議活動可以扮演重要角色，連結漁工組織與貿易或市場槓桿。然而，上述總結的經驗點出這些作法的局限性以及與在地組織保持平衡的必要性。可以共同建構共同倡議活動，如此國內漁工組織能夠訂定一致的議程，幫助打造海鮮工人運動。理想情況下，活動應以國內漁工組織的倡議優先順序為起點，再融入國際倡議。如上所述，「Wi-Fi Now漁工勞動人權立即實現」倡議結合跨國公司標的與國家政策倡議。在迦納，國際勞工組織推動的C188對話可以幫助漁工組織建立團結並加強相關改革的有效性。印尼則正有一項針對C188的倡議活動進行中，集結兩個國際非政府組織和七個印尼非政府組織和工會。根據C188第7條，推展印尼審查並潛在批准C188的關鍵部分會是確定相關政府機構如何協調，這有助於解決各部會缺乏協調的問題。共同發起的C188活動可以增加支持，讓對工工會領導層與政府和雇主代表互動。

5. 結論

有四點需要強調，有助於制定強化漁工組織的更永續策略。列出這些重點的目的是支持由漁工領導組織的成立，並支持其建立力量和影響政府政策和雇主的能力。

5.1 需要漁工全球運動

報告檢視的所有國家都看到新的組織舉措。無論是協會、合作社或工會，都在努力維護漁工權利和福利。對於大多數此類組織來說，重要的下一步是擴大其人數，包括直接會員人數，以及與其他工人組織建立團結。想要試圖與雇主談判時更是如此。當工會讓多個工作場所組織起來，並能夠在同儕組織的基礎上推動更高的產業標準時，工會的力量才真正開始鞏固。力量也來自於大量工人訴求一致，要求政府和產業改革，展現出在產業建立聯盟的價值。ITF的全球漁工正義倡議是該產業一大重要發展，包括與泰國FRN的組織合作，以及在厄瓜多、迦納和印尼的新興舉措。ITF作為全球工會聯合會，了解國家、區域和全球統一及產業標準的必要性。

國際行為者支持的倡議有助於促進漁工組織之間的團結與合作，例如幫助召集漁工組織倡議通過並實施國際勞工組織C188的倡議。然而，這需要伴隨持續的支持策略，讓國內漁工組織能夠提出自己的優先事項，並識別出國際條約倡議可以如何協助推展整體議程。當外部力量迫使政府倉促批准國際條約時，批准就有可能淪為表面工夫，而非徹底改革。在這些情況下，條約的實施、國內法化，以及轉換為國內政策往往便會停滯或無效。以C188來說，公約要求批准國政府確定政府內部的協調和責任方（C188第7條）。為了達成這點，必須建立三方審查程序，政府可以透過該程序系統性地分析和規劃如何實施公約。如果在批准之前建立起紮實的社會對話機制，實施過程中便可能可以善用這項機制來解決分歧。漁工組織更團結的運動將有助於影響這個過程。

5.2 政策不一致削弱漁工組織活動

各國政策缺乏一致、一致性，導致各部會之間互踢皮球，解決方案包括進行精心設計的跨部會檢查。整合性檢查可以改善漁業管理和漁工保護，並加強勞動部對該產業的監督。然而，這些作法有可能造成低效率的官僚主義，同時掩蓋住外籍漁工缺乏組織和集體談判保護這項事實。要讓政府保護發揮作用，漁工組織必須強大並能夠提起申訴。然而，政策不一致會讓這個程序難以進行，讓資源本就匱乏的工人組織負擔加劇。

政策缺乏一致性在國家和地方層級可以看到，像是不清楚應該規範哪一套工時或工資，或哪個部會應負責監督法遵或處理工人申訴。泰國和印尼試圖透過聯合檢查來解決部分衝突，集結勞工部、交通部或漁業部代表。不過，在泰國，儘管已有若干年努力，但發現的工作場所違規數量與檢查次數兩者之間的比例，令人有理由懷疑檢查的有效性。ITF擁有全球船舶檢查員網絡，在國際勞工組織船舶靠岸權計畫的支持下進行談判，希望加入泰國部分檢查，但僅僅進行了幾次檢查之後，泰國檢查員就停止了，聲稱他們需要徵得船東許可（Hartough and Gearhart 2024）。這種拒絕進一步削弱漁工對政府的信任，特別是考慮到泰國對其組織權利的限制。

如此缺乏協調的情況也反映在國際層級，世界糧農組織的《港口國措施協定》和國際勞工組織C188等重要條約之間也有矛盾。《港口國措施協定》（第9條）規定，如果漁業部懷疑船隻參與IUU捕撈活動，應將其驅逐出港口；但C188可能會更為有效，也就是將可疑船隻帶進來，由勞工部專家檢查。國際參與者需要協助減緩因未能解決這些不一致問題而導致漁工組織面臨的複雜及相關阻礙。

5.3 強化漁工領導力需要資源

立、以選區為基礎的組織是漁民建立集體聲音的最佳方式，但這需要時間和支持系統來諮詢會員並確定共同立場。賺取勉強糊口的工資或陷入債務束縛的漁工難以為這些活動提供資金。在工會尋求建立的過程中，外部資源可以扮演重要角色，但管理的方式應是有助於而非破壞基礎建立、或影響基於選區的組織表達意見的能力。

在支持或與漁工組織互動時，外部參與者需要考慮三個問題，包括產生依賴的風險、避免走捷徑來表達工人聲音的必要性，以及共同建構以漁工組織優先事項為基礎的倡議的重要性。資金策略必須避免財務依賴，確保漁工組織具備長期計畫，建立自籌資金機制和穩固的會員基礎，進而建立南南團結（south-south solidarity），而不僅是南北團結。資助者也必須對宣稱透過調查方法或其他未代表會員的方式收集或代表工人聲音的組織持懷疑態度。最後，國內外非政府組織倡議必須考慮如何共同建構倡議，將漁工組織和工會的持續優先事項納入其中。如果倡議是由外部建議或並未有效共同建構，可能會分散工人領導者日常基礎建立，以及和會員共同制定策略的注意力。「Wi-Fi Now漁工勞動人權立即實現」倡議是很好的例子，它是國際支持的倡議，但訴求源自漁工組織的優先事項。



墨西哥瓦哈卡州瓜達盧佩漁業合作社主Don Melesio划船穿過他們幫助保護的紅樹林。

照片提供：Judy Gearhart

5.4 國際市場和貿易工具效果不一

儘管對出口國施加貿易壓力的國際倡議可以成為改革的強大觸發因素，但一旦倡議結束，便難以維持壓力，維持改革的有效實施。確保改革的持續實施需要當地漁工組織不斷測試和利用旨在保護漁工權利和福利的機制。此外，海鮮產業缺乏供應鏈透明度以及可追溯性方面的挑戰導致要進行有效的消費者倡議相當困難。再加上漁工合約缺乏透明度，特別是招聘仲介僱用的移工合約，讓問題更加嚴重。這些挑戰顯示需要國際行為者的長期參與和支持網絡。更重要的是，這顯示需要優先加強國內漁工組織和海鮮工人運動，以在國家、區域和國際層面建立力量並推動漁工主導的解決方案。

備註

¹ 漁業治理計畫是一資助者實踐者工作小組，包括問責研究中心、大衛與露西兒普卡德基金會、環境正義基金會、全球勞工正義國際勞工權利論壇、綠色和平組織、橡樹基金會、皮尤慈善信託基金會和美國國際開發署。致力於弭平環境和人權行動者、工人和研究人員之間的差距，打造更全面性的漁業永續發展作法。

² 本報告交替使用手工漁業和沿海漁業來討論小型、（通常）由業主經營的捕魚活動，涵蓋一系列捕魚活動，從水肺潛水員到最小型的手工漁工，再到沿海漁工，其中可能包括半工業化船隻。報告也交替使用工業化漁業和遠洋漁業來強調工會如何組織這些勞動力，儘管遠洋漁業面臨的挑戰可能更為複雜，因為船隻會進入國際水域和多個司法管轄區。

³ Roisai Wongsuban，作者訪談，2024年6月11日。

⁴ 在泰國春武里府與柬埔寨外籍漁工訪談，2024年8月。

⁵ 這項例外也允許美國鮪魚延繩釣漁船僱用非美國國民，而無需遵守美國勞動法，因為他們是在美國水域「以外」工作。

⁶ 2024年12月約350美元。

⁷ Jose Luis Carrillo and Lorena Ortiz（CONMECOOP領導人），作者訪談，2024年12月10日。

⁸ Amy Hudson Weaver，作者訪談，2024年11月21日。

⁹ Jose Luis Carillo，作者訪談，2024年10月18日。

¹⁰ 也有一些例外，主要是下加州組織良好的合作社，也是捕撈高價魚種。

參考資料

- American University CLALS (Center for Latin American & Latino Studies) and InSight Crime. 2022. "IUU Fishing Crimes in Latin America and the Caribbean." American University. CLALS Working Paper 39. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4200724>.
- Apetorgbor, Socrates. 2018. Fisher-2-Fisher Consultation Initiative with GNCFC and NAFPTA. US Agency for International Development/Ghana Sustainable Fisheries Management Project. Narragansett, RI: Coastal Resources Center, Graduate School of Oceanography, University of Rhode Island. https://www.crc.uri.edu/download/GH2014_COM085_CRC_FIN508.pdf
- Arif, Muhamad. 2023. "Empat Tahun Kebijakan Maritim Jokowi: Ocean for Sale." Destructive Fishing Watch Indonesia, November 1. <https://dfw.or.id/empat-tahun-kebijakan-maritim-jokowi-ocean-for-sale/>.
- Asiedu, Berchie, Seidu Iddrisu, and Pierre Failler. 2023. "Yesterday, Today, and Tomorrow's Fish Consumption: Analysis of Present and Prospective Fish Consumption in Ghana by 2030." *Cogent Food & Agriculture* 9 (1): 2224603. <https://doi.org/10.1080/23311932.2023.2224603>.
- Associated Press. 2015. "AP Investigation: Slaves May Have Caught the Fish You Bought." March 25. <https://www.ap.org/news-highlights/seafood-from-slaves/2015/ap-investigation-slaves-may-have-caught-the-fish-you-bought/>.
- Basurto, Xavier, Abigail Bennett, Emilie Lindkvist, and Maja Schlüter. 2020. "Governing the Commons beyond Harvesting: An Empirical Illustration from Fishing." *PLOS ONE* 15 (4): e0231575. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231575>.
- Bennett, Abigail. 2017. "The Influence of Neoliberalization on the Success and Failure of Fishing Cooperatives in Contemporary Small-Scale Fishing Communities: A Case Study from Yucatán, Mexico." *Marine Policy* 80 (June): 96–106. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2016.06.024>.
- Brush, Austin, and Mary Utermohlen. 2022. Net Worth: How the Chinese Government & US Stock Investors Are Funding the Illegal Activities of a Major Chinese Fishery Company. Washington, DC: C4ADS <https://c4ads.org/wp-content/uploads/2022/04/NetWorth-Report.pdf>.
- Bukharin, Irina. 2020. "Who Can Combat Forced Labor at Sea?" C4ADS, February 20. <https://c4ads.org/commentary/forced-labor-at-sea/>.
- Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor. 2023. 2023 Country Reports on Human Rights Practices: Ecuador. Country Reports on Human Rights Practices. Washington, DC: US Department of State. <https://www.state.gov/reports/2023-country-reports-on-human-rights-practices/ecuador/>.
- CBP (US Customs and Border Protection). 2024. "Withhold Release Orders and Findings Dashboard." December 5. <https://www.cbp.gov/trade/forced-labor/withhold-release-orders-and-findings>.

- CEA (California Environmental Associates) Consulting. 2018. Trends in Marine Resources and Fisheries Management in Indonesia: A 2018 Review. San Francisco: CEA Consulting. https://www.ceaconsulting.com/wp-content/uploads/Indonesia-Report-2018_Executive-Summary-compressed.pdf.
- Chiang, Mina, and Kimberly Rogovin. 2020. "Labor Abuse in Taiwan's Seafood Industry & Local Advocacy for Reform." Global Labor Justice–International Labor Rights Forum. Briefing Paper. <https://laborrights.org/sites/default/files/publications/Labor-Abuse-in-Taiwan-Seafood-Industry-Local-Advocacy-for-Reform.pdf>.
- CIA (Central Intelligence Agency). 2024. "The World Factbook 2024." <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/taiwan/#geography>.
- CONAPESCA (Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca). 2023. Anuario Estadístico de Acuacultura y Pesca 2023. Mazatlán: CONAPESCA, Government of Mexico. https://nube.conapesca.gob.mx/sites/cona/dgppe/2023/ANUARIO_ESTADISTICO_DE_ACUACULTURA_Y_PESCA_2023.pdf.
- Decker Sparks, Jessica L., Lee Matthews, Daniel Cárdenas, and Chris Williams. 2022. "Worker-Less Social Responsibility: How the Proliferation of Voluntary Labour Governance Tools in Seafood Marginalise the Workers they Claim to Protect." Marine Policy 139 (May):105044. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105044>.
- EJF (Environmental Justice Foundation). 2019. Gender Analysis: Ghana's Artisanal Fisheries. London: EJF. <https://ejfoundation.org/reports/gender-analysis-ghanas-artisanal-fisheries-2019>.
- EJF. 2020. Illegal Fishing and Human Rights Abuses in the Taiwanese Fishing Fleet. London: EJF. <https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF-Taiwanese-vessels-briefing-public-final.pdf>.
- EJF. 2023. High and Dry: A Policy Briefing on the Future of Thai Fisheries. London: EJF. <https://ejfoundation.org/reports/high-and-dry-a-policy-briefing-on-the-future-of-thai-fisheries>.
- European Commission. 2019. "Illegal fishing: EU lifts Taiwan's yellow card following reforms." Press Release, June 26. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_19_3397.
- European Commission. 2021. "Fighting against Illegal, Unreported and Unregulated Fishing: Commission Notifies the Republic of Ghana with a Yellow Card." Press Release, June 1. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_2745.
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2016. "Fishery and Aquaculture Country Profiles: Ghana, 2016." Country Profile Fact Sheet. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/gha?lang=en>.
- FAO. 2020. "Fishery and Aquaculture Country Profiles: Ecuador, 2020." Country Profile Fact Sheet. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/ecu?lang=en>.
- FAO. 2024. "Fishery and Aquaculture Country Profiles: Mexico, 2023." Country Profile Fact Sheets. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/mex?lang=en>.

- FAO. 2025a. "Global Production." Fisheries and Aquaculture. https://www.fao.org/fishery/en/collection/global_production?lang=en.
- FAO. 2025b. "Global Aquatic Trade Statistics." Fisheries and Aquaculture. https://www.fao.org/fishery/en/collection/global_commodity_prod.
- Finkbeiner, Elena M., Christopher Giordano, Juno Fitzpatrick, Ashley Apel, Cecilia Blasco, Kathryn H. Dalton, Juan Carlos Jerí, et al. 2024. "Insights from a Community of Practice: Integrating Human Rights in Fisheries Improvement." *Marine Policy* 163 (May):106100. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2024.106100>.
- Fischer-Daly, Matthew, and Mark Anner. Worker Voice: A Literature Review. Prepared for the US Department of Labor. University Park, PA: Center for Global Worker Rights, Pennsylvania State University. <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Worker-Voice-Literature-Review-3-6-24.pdf>.
- Fisheries Agency. 2023. "Fishery Statistics Annual Report for the 112th Year of the Republic of China." https://www.fagov.tw/view.php?theme=FS_AR&subtheme=&id=26.
- Ford, Michele, Benni Hasbiyalloh, and Wayne Palmer. 2024. "Labour Rights in Indonesia's Seafood Sector." London: Freedom Fund. <https://www.freedomfund.org/news/labour-rights-indonesia-seafood/>.
- Frawley, Timothy H., Elena M. Finkbeiner, and Larry B. Crowder. 2019. "Environmental and Institutional Degradation in the Globalized Economy: Lessons from Small-Scale Fisheries in the Gulf of California." *Ecology and Society* 24 (1): 7. <https://doi.org/10.5751/ES-10693-240107>.
- Freedom House. 2022. "Thailand: Transnational Repression Host Country Case Study." <https://freedomhouse.org/report/transnational-repression/thailand>.
- FRN (Fishers' Rights Network) and Judy Gearhart. 2024. "S2E2: Nguyen, Lin, and Hok: Organizers with the Fishers' Rights Network." Labor Link Podcast, March 28. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e2-mario-nguyen-and-lin-organizers-with-the-fishers-rights-network/>.
- Garcia Lozano, Alejandro, Crisol Méndez-Medina, Xavier Basurto, and María Tercero Tovar. 2023. "Problemáticas: Multi-scalar, Affective and Performative Politics of Collective Action among Fishing Cooperatives in Mexico." *Environment and Planning C: Politics and Space* 41 (7): 1263–81. <https://doi.org/10.1177/23996544231194426>.
- Garcia Lozano, Alejandro J., Jessica L. Decker Sparks, Davina P. Durgana, Courtney M. Farthing, Juno Fitzpatrick, Birgitte Krough-Poulsen, Gavin McDonald, Sara McDonald, Yoshitaka Ota, and Nicole Sarto. 2022. "Decent Work in Fisheries: Current Trends and Key Considerations for Future Research and Policy." *Marine Policy* 136 (February):104922. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104922>.
- Gearhart, Judy. 2023. "Building Worker Power in Global Supply Chains: Lessons from Apparel, Cocoa, and Seafood." Accountability Working Paper 15. Accountability Research Center. <https://doi.org/10.57912/23931795>.
- Gokkon, Basten. 2023a. "Indonesia Delays Enforcement of Widely Panned Fisheries Policy." Mongabay, December 17. <https://news.mongabay.com/2023/12/indonesia-fisheries-quota-policy-sustainable-ministry-small-fishers/>.
- Gokkon, Basten. 2023b. "Indonesia Eyes Enrolling More Ports in Fight against Illegal Fishing." Mongabay, June 1. <https://news.mongabay.com/2023/06/indonesia-fisheries-ports-psma-iuu-illegal-fishing-sustainability/>.

- Guelker, Daphne. 2023. "Fishers and Seafarers in International Law: Really So Different?" *Marine Policy* 148 (February):105473. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105473>.
- Hartough, Jon, and Judy Gearhart. 2024. "S2E1: Jon Hartough, Southeast Asia Regional Coordinator of the International Transport Workers' Federation (ITF)." *Labor Link Podcast*, February 28. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e1-jon-hartough-southeast-asia-regional-coordinator-of-the-international-transport-workers-fed/>.
- Hiburong, Arnon, and Judy Gearhart. 2024. "S2E5: Arnon Hiburong, SAKTI-SULUT." *Labor Link Podcast*, December 4. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e5-arnon-hiburong-sakti-sulut/>.
- ILAB (Bureau of International Labor Affairs). 2024. "Success Stories: Strengthening Decent Work in the Fishing Sector in South America." US Department of Labor, November 21. <https://www.dol.gov/agencies/ilab/success-stories/strengthening-decent-work-fishing-sector-south-america>.
- IOJI (Indonesia Ocean Justice Initiative). 2022. "The Vicious Cycle of Working at Sea: A Strenuous Journey of Indonesian Migrant Fishers." Jakarta: IOJI. https://oceanjusticeinitiative.org/main/wp-content/uploads/2024/05/Siaran-Pers-IOJI-Penangkapan-Kapal-Run-Zeng-03-20_05_2024.pdf.
- IOJI. 2024. "Constitutional Court: Migrant Seafarers Are Indonesian Migrant Workers." Press Release, December 3. <https://oceanjusticeinitiative.org/en/press-release-constitutional-court-migrant-seafarers-are-indonesian-migrant-workers/>.
- Jentoft, Svein, and Ratana Chuenpagdee. 2022. "Blue Justice in Three Governance Orders." In *Blue Justice: Small-Scale Fisheries in a Sustainable Ocean Economy*, edited by Svein Jentoft, Ratana Chuenpagdee, Alicia Bugeja Said, and Moenieba Isaacs, 17–32. Cham, Switzerland: Springer International. https://doi.org/10.1007/978-3-030-89624-9_2.
- Kadfak, Alin. 2024. "The Labor Governance Frontier in Fisheries: A Critical Review and Future Outlook." *Society & Natural Resources* 37 (12): 1710–21. <https://doi.org/10.1080/08941920.2024.2411689>.
- Kalikoski, Daniela C., Svein Jentoft, Patrick McConney, and Susana Siar. 2019. "Empowering Small-Scale Fishers to Eradicate Rural Poverty." *Maritime Studies* 18 (August): 121–25. <https://doi.org/10.1007/s40152-018-0112-x>.
- Kyaw, Aung, and Judy Gearhart. 2024. "S1E4: Aung Kyaw, Co-founder of Thailand's Migrant Worker Rights Network." *Labor Link Podcast*, February 28. <https://empathymedialab.podbean.com/e/the-labor-link-aung-kyaw-co-founder-of-thailand-s-migrant-worker-rights-network/>.
- Lee, Johanna, and Sahiba Gill. 2023. "Wi-Fi for Fishers' Fundamental Labor Rights." *Global Labor Justice*. Briefing Paper 3. <https://laborrights.org/publications/briefing-paper-no-3-wi-fi-fishers%E2%80%99-fundamental-labor-rights>.
- Liu, Wen-Hong, Po-Chih Hung, Peter Vandergeest, Azmath Jaleel, Bruno Ciceri, and Chih-Cheng Lin. 2024. "Protecting Migrant Labor Rights in the Distant-Water Fisheries Sector: A Comparative Analysis of the Legal Framework of Three Major Fishing Nations in Eastern Asia." *Reviews in Fisheries Science & Aquaculture* (December): 1–19. <https://doi.org/10.1080/23308249.2024.2436415>.

- López-Ercilla, Inés, Lorena Rocha-Tejeda, Stuart Fulton, Maria José Espinosa-Romero, Jorge Torre, and Francisco J. Fernández Rivera-Melo. 2024. "Who Pays for Sustainability in the Small-Scale Fisheries in the Global South?" *Ecological Economics* 226 (December):108350. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2024.108350>.
- McDowell, Robin, and Margie Mason. 2015. "The World's Third-Largest Seafood Exporter Has a Slavery Problem." *Business Insider*, February 26. <https://www.businessinsider.com/the-worlds-third-largest-seafood-exporter-has-a-slavery-problem-2015-2>.
- Migiro, Geoffrey. 2018. "Countries with the Largest Exclusive Economic Zones." *WorldAtlas*, June 29. <https://www.worldatlas.com/articles/countries-with-the-largest-exclusive-economic-zones.html>.
- Mills, Elyse N. 2021. "The Politics of Transnational Fishers' Movements." *Journal of Peasant Studies* 50 (2): 665–90. <https://doi.org/10.1080/03066150.2021.1975271>.
- Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. 2023. "El Presidente Guillermo Lasso anuncia la creación de las primeras 8 millas marítimas del Ecuador como Reserva Marina a lo largo del perfil costero continental." *Bulletin* 27, March 2. <https://www.ambiente.gob.ec/el-presidente-guillermo-lasso-anuncia-la-creacion-de-las-primeras-8-millas-maritimas-del-ecuador-como-reserva-marina-a-lo-largo-del-perfil-costero-continental/>.
- MoFAD (Ministry of Fisheries and Aquaculture Development). 2022. "National Fisheries Management Plan." Accra: Government of Ghana. <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC223697>.
- MPCEIP (Ministerio de Produccion Comercio Exterior, Inversiones, y Pesca). 2025a. "Registro Nacional de Embarcaciones Artesanales." <https://srp.produccion.gob.ec/registro-nacional-de-embarcaciones/registro-nacional-de-embarcaciones-artesanales/>.
- MPCEIP. 2025b. "Registro Nacional de Embarcaciones Industriales." <https://srp.produccion.gob.ec/registro-nacional-de-embarcaciones/registro-nacional-de-embarcaciones-industriales-nuevo/>.
- MMAF (Ministry of Marine Affairs and Fishing). 2023. "Data dan Statistik (database)." Republic of Indonesia. https://portaldata.kkp.go.id/portals/data-statistik/jumlah_kapal/tbl-statis/d/54.
- Mochtar, Zulficar, Mohamad Abdi Suhufan, Felicia Estrelita Nugroho, and Miftachul Choir. 2023. "The Precarity at the Sea: The Experience of the Domestic Fishery Vessel Workers in Indonesia." *Journal of Human Rights and Peace Studies* 9 (2): 158–85. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/HRPS/article/view/272112>.
- Molinari, Christian. 2023. "2022 Was a Year of Contradictions for Ecuador's Shrimp Sector." *SeafoodSource*, February 27. <https://www.seafoodsource.com/news/premium/aquaculture/2022-was-a-year-of-contradictions-for-ecuador-s-shrimp-sector>.
- Monterey Bay Aquarium and Sustainable Fisheries Partnership. 2022. *Tropical Tuna Social Risk Profile: Forced Labor, Human Trafficking, and Hazardous Child Labor Risks Ecuador, Fishing and Production*. Seafood Social Risk Tool V2. Monterey, CA: Monterey Bay Aquarium Foundation. <https://www.seafoodwatch.org/globalassets/sfw/pdf/projects/ssrt/risk-profiles/tropical-tuna/published/seafood-watch-tropical-tuna-ssrt-risk-profile-ecuador-2022.pdf>.

- MWG (Migrant Working Group). 2023. Report on the Review of Compliance of Thailand's Labor Protection Laws in Fishing Worker with ILO Convention No.188 on Worker in Fishing. MWG. <https://mwgthailand.org/en/press/1689209928>.
- Nakamura, Katrina. 2024. "Is Tuna Ecolabeling Causing Fishers More Harm than Good?" *npj Ocean Sustainability* 3 (39). <https://www.nature.com/articles/s44183-024-00074-6>.
- Nunoo, F.K.E., B. Asiedu, J. Olauson, and G. Intsiful. 2015. "Achieving Sustainable Fisheries Management: A Critical Look at Traditional Fisheries Management in the Marine Artisanal Fisheries of Ghana, West Africa." *Journal of Energy and Natural Resource Management* 2 (1). <https://jenrm.uenr.edu.gh/index.php/uenrjournal/article/view/67>.
- Nyavor, Samuel, Sandra Amposah, Victor Owusu, and Kwame John Boateng. 2023. "Compensation Payment for Fisherfolk during Closed-Season Fishing: Lessons from Small-Scale Fisherfolk in Ghana." *Cogent Social Sciences* 9 (2): 2282502. <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2282502>.
- OECD (Organization for Economic Cooperation and Development). 2024. "Employment in Fisheries, Aquaculture, and Processing." OECD Data Explorer, March 8. [https://data-explorer.oecd.org/vis?fs\[0\]=Topic%2C1%7CAgriculture%20and%20fisheries%23AGR%23%7CFisheries%20and%20aquaculture%23AGR_FSA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=6&df\[ds\]=dsDisseminateFinalDMZ&df\[id\]=DSD_FISH_EMP%40DF_FISH_EMPL&df\[ag\]=OECD.TAD](https://data-explorer.oecd.org/vis?fs[0]=Topic%2C1%7CAgriculture%20and%20fisheries%23AGR%23%7CFisheries%20and%20aquaculture%23AGR_FSA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=6&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_FISH_EMP%40DF_FISH_EMPL&df[ag]=OECD.TAD).
- Osei, Awura-Abena Amoah, Seth Etuah, Isaac Abunyuwah, Nicholas Oppong Mensah, Robert Aidoo, and Simon Cudjoe Fialor. 2024. "Nature and Performance of Smoked Marine Fish Markets: Evidence from Ghana." *Cogent Food & Agriculture* 10 (1): 2367376. <https://doi.org/10.1080/23311932.2024.2367376>.
- Palmer, Wayne, Michele Ford, and Benni Hasbiyalloh. 2023. "Regulating Recruitment and Contracting of Migrant Fishers from Indonesia." *Asian and Pacific Migration Journal* 32 (3): 452–74. <https://doi.org/10.1177/01171968231210760>.
- Parhusip, Jonathan. 2023. "Emerging Port Infrastructure and Advocacy Networks for Migrant Fishers in Taiwan." *Asian and Pacific Migration Journal* 32 (2): 371–83. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/01171968231191468>.
- Ritchie, Hannah, and Max Roser. 2024. "Fish and Overfishing." *OurWorldinData.org*. <https://ourworldindata.org/fish-and-overfishing>.
- Rosendahl, Roger W. 1984. "The Development of Mexican Fisheries and Its Effect on United States–Mexican Relations." *UCLA Pacific Basin Law Journal* 3 (1–2). <https://doi.org/10.5070/P831-2021911>.
- Sarpong, Gideon. 2023. "Empty Nets: Unveiling the Dark Reality Behind Ghana's 'People's Fish' Collapse." *Pulitzer Center*, November 27. <https://pulitzercenter.org/projects/empty-nets-unveiling-dark-reality-behind-ghanas-peoples-fish-collapse>.
- SEAFDEC. 2022. "Fisheries Country Profile: Thailand." December 9. <http://www.seafdec.org/fisheries-country-profile-thailand-2022/>.

- Siahaan, Mona. 2024. "Indonesia: Fisheries Contribution to GDP." Statista, January 22. <https://www.statista.com/statistics/1083946/indonesia-fisheries-contribution-to-gdp/>.
- Southern Shrimp Alliance. 2023. "A Crisis of Our Own Making: U.S.-Backed Development Funding of Foreign Shrimp Aquaculture Is Substantially Injuring the American Shrimp Industry." September 6. <https://shrimpalliance.com/southern-shrimp-alliance-report-details-how-international-development-funding-has-crashed-the-world-shrimp-market/>.
- Suwarno, Hariyanto, Charli Fritzner, and Judy Gearhart. 2024. "S2E4: Hariyanto Suwarno (Indonesian Migrant Workers' Union) and Charli Fritzner (Greenpeace USA)." Labor Link Podcast, July 8. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e4-hariyanto-suwarno-serikat-buruh-migran-indonesia-sbmi-and-charli-fritzner-greenpeace-usa/>.
- Thammachote, Pasakorn, and Jirapa Inthisang Trochim. 2023. "Thailand Seafood Trade Flow and Its Challenges." Innovation Lab for Food Security Policy, Research, Capacity and Influence, June 21. <https://www.canr.msu.edu/resources/thailand-seafood-trade-flow-and-its-challenges>.
- Urbina, Ian. 2015. "The Outlaw Ocean." New York Times, July 25. <https://www.nytimes.com/interactive/2015/07/24/world/the-outlaw-ocean.html>.
- UNEP-WCMC (United Nations Environment Programme-World Conservation Monitoring Centre). 2025a. "Protected Area Profile for Indonesia from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/IDN>.
- UNEP-WCMC. 2025b. "Protected Area Profile for Taiwan, Province of China from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/TWN>.
- UNEP-WCMC. 2025c. "Protected Area Profile for Thailand from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/THA>.
- UNEP-WCMC. 2025d. "Protected Area Profile for Ecuador from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/ECU>.
- UNEP-WCMC. 2025e. "Protected Area Profile for Ghana from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/GHA>.
- UNEP-WCMC. 2025f. "Protected Area Profile for Mexico from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/MEX>.
- Vandergeest, Peter. 2018. "Law and Lawlessness in Industrial Fishing: Frontiers in Regulating Labour Relations in Asia." *International Social Science Journal* 68 (229–30): 325–41. <https://doi.org/10.1111/issj.12195>.
- Vandergeest, Peter, Melissa Marschke, and Mallory MacDonnell. 2021. "Seafarers in Fishing: A Year into the COVID-19 Pandemic." *Marine Policy* 134 (December): 104796. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104796>.
- Williams, Chris, and Jessica L. Decker Sparks. 2023. "Fishery Improvement Projects: A Voluntary, Corporate 'Tool' Not Fit for the Purpose of Mitigating Labour Abuses and Guaranteeing Labour Rights for Workers." *Marine Policy* 147 (January): 105340. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105340>.
- Yang, Tsung-Yu, Hsing-Chun Lin, and Wen-Hong Liu. 2022. "The Fishery Value Chain Analysis in Taiwan." *Fishes* 7 (3): 114. <https://doi.org/10.3390/fishes7030114>.

漁業署。2023年。民國112年（2023）漁業統計年報。

https://www.fa.gov.tw/view.php?theme=FS_AR&subtheme=&id=26.

問責研究中心最新出版品

工作文件

- Parra Bayona, Mauricio. 2024. "Tejiendo vínculos entre autoprotección y protección colectiva: la experiencia de ACADESAN en Colombia." Accountability Research Center. Accountability Working Paper 18.
- Fox, Jonathan, Brendan Halloran, Alta Fölscher, and Rosie McGee. 2024. "Disentangling Government Responses: How Do We Know When Accountability Work Is Gaining Traction?" Accountability Research Center. Accountability Working Paper 17.
- Abhishek, Shriyuta, and Samir Garg. 2023. "Community Health Workers as Rights Defenders: Exploring the Collective Identity of the Mitanins of Chhattisgarh, India." Accountability Research Center. Accountability Working Paper 16.
- Gearhart, Judy. 2023. "Building Worker Power in Global Supply Chains: Lessons from Apparel, Cocoa, and Seafood." Accountability Research Center. Accountability Working Paper 15.
- Shukla, Abhay, Shweta Marathe, Deepali Yakkundi, Trupti Malti, and Jonathan Fox. 2023. "Activating Spaces, Scaling Up Voices: Community-Based Monitoring and Planning of Health Services in Maharashtra, India." Accountability Research Center. Accountability Working Paper 14.
- Gearhart, Judy. 2023. "Local Voices, Global Action: Transnational Organizing in Apparel Supply Chains." Accountability Research Center. Accountability Working Paper 13.
- Gebremedhin, Abrehet. 2023. "Moving on Up: Multilevel Monitoring and Advocacy for Health Rights." Accountability Research Center. Accountability Working Paper 12.

問責筆記

- Freeman, Scott, Lani Inverarity, and Megan Pearson. 2024. "After the Agreement: Implementing Remedy for Displacement in Northern Haiti." Accountability Research Center. Accountability Note 14.
- Parra Bayona, Mauricio, Elizabeth Barco Moreno, and Jonathan Fox. 2024. "Collective Protection for Communities and Rights Defenders at Risk: Lessons from Grassroots Advocacy in Colombia." Accountability Research Center. Accountability Note 13.
- Fox, Jonathan, and Carlos García Jiménez. 2023. "Farmer Movement Oversight and New Approaches to Government Agriculture Programs in Mexico." Accountability Research Center. Accountability Note 12.
- Quiñones Mendoza, Helmer Eduardo. 2022. "The Ethnic Chapter of Colombia's Peace Agreement Five Years On: An Independent Assessment." Accountability Research Center. Accountability Note 11.

更多出版品，請至：<http://accountabilityresearch.org/publications/>



American University
School of International Service
4400 Massachusetts Ave NW
Washington, DC 20016
www.accountabilityresearch.org