

Mayo de 2025
Número 19

Accountability Working Paper



Alzando la voz: los pescadores se organizan por sus derechos y la sostenibilidad pesquera

Aprendizajes desde Ecuador, Ghana, Indonesia, México, Taiwán y Tailandia

Judy Gearhart y Connor Moynihan



Acerca del Centro de Investigación en Rendición de Cuentas (ARC)

El Centro de Investigación en Rendición de Cuentas (ARC, del inglés *Accountability Research Center*) tiene su sede en la Escuela de Servicio Internacional de la American University. El ARC crea puentes entre la investigación y las perspectivas de primera línea para aprender de las ideas, instituciones y personas que promueven estrategias para mejorar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas. Para más información, consulte www.accountabilityresearch.org.

Acerca del Proyecto de Gobernanza Pesquera (FGP)

El Proyecto de Gobernanza Pesquera (FGP, del inglés *Fisheries Governance Project*) es una alianza entre financiadores y profesionales que colaboran para construir una comprensión compartida de los problemas y las soluciones en torno a una mejor gobernanza de la pesca y los avances en los derechos laborales. Su enfoque se centra en los tratados internacionales, una mejor acción desde el mercado, y la mejora de los mecanismos de aplicación de la ley y protección a las víctimas.

Acerca de Justicia Laboral Global (GLJ)

Justicia Laboral Global (GLJ, del inglés *Global Labor Justice*) es un centro estratégico que apoya la colaboración transnacional entre organizaciones de trabajadores y migrantes para ampliar los derechos laborales y promover nuevas formas de negociación colectiva en las cadenas de valor globales y los corredores internacionales de migración laboral.

Acerca de las publicaciones de ARC

Las publicaciones de ARC sirven de plataforma para que estrategias e investigadores de la rendición de cuentas compartan sus experiencias y puntos de vista con una diversa variedad de lectores y aliados potenciales de distintas áreas temáticas y sectores. Estas publicaciones enmarcan iniciativas locales y nacionales distintivas en términos que abordan cuestiones clave en el campo de la transparencia, la participación y la rendición de cuentas. Para más información, consulte www.accountabilityresearch.org/publications.

Derechos y permisos



El material de esta publicación está protegido por derechos de autor bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0 Unported (CC BY 4.0). Si traduce esta publicación a otro idioma, por favor agregue el siguiente descargo de responsabilidad junto con la atribución: Esta traducción no fue creada por el Accountability Research Center (ARC) y ARC no se hace responsable de ningún error de traducción.

Favor citar la obra de la siguiente manera: Gearhart, Judy y Connor Moynihan, 2025. "Alzando la voz: los pescadores se organizan por sus derechos y la sostenibilidad pesquera." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper* 19. <https://doi.org/10.57912/28815599>

Cover photo: Un pescador de APROISPELA recoge su red, Ayangue, Santa Elena, Ecuador.

Crédito: Gustavo Crespo

Contents

Acrónimos.....	5
Resumen	7
1. Introducción.....	8
1.1 Contexto y propósito	9
1.2 Enfoque analítico	10
2. Metodología.....	11
3. Tendencias en la organización de pescadores por país.....	13
3.1 Resumen de las organizaciones	13
3.2 Indonesia.....	18
3.3 Taiwán	22
3.4 Tailandia	26
3.5 Ecuador.....	30
3.6 Ghana	34
3.7 México	38
4. ¿Qué permite y qué dificulta la organización de los pescadores?.....	42
4.1 Desafíos para la organización	42
4.2 Factores que contribuyen a la organización de los pescadores	45
5. Conclusión.....	52
5.1 Se necesita un movimiento mundial para los pescadores	52
5.2 La incoherencia en las políticas socava aún más la organización de los pescadores ...	53
5.3 Para fortalecer el liderazgo de los pescadores se necesitan recursos	54
5.4 Los instrumentos del mercado y el comercio internacional han producido resultados dispares	55
Notas.....	56
Bibliografía.....	57

Agradecimientos

Esta investigación fue posible gracias al Proyecto de Gobernanza Pesquera (FGP) y con el financiamiento adicional de la Fundación David y Lucile Packard. Queremos agradecer a los colaboradores de FGP por su apoyo y aliento en la conceptualización del informe: Shaochi Chiu, Sarah Hogan, Johanna Lee, Meredith Lopuch, Sarah Mount y Max Schmid. También queremos agradecer a varias personas que brindaron retroalimentación crítica a lo largo del proceso, entre ellas, Karen Brock, Jonathan Fox, Jon Hartough, Rossen Karatchev, Chris Williams y Roisai Wongsuban. También estamos profundamente agradecidos con las personas que revisaron el borrador final: Rainer Braun, Elena Finkbeiner, Michele Ford y Peter Vandergeest. Finalmente, queremos agradecer a las personas y organizaciones que colaboraron en cada uno de los informes de los países, como se detalla a continuación.

País	Colaboradores de investigación
Ecuador	Tito Feyner Navia (consultor independiente)
Ghana	Eric Mawuko Atsiatorme y el equipo de Friends of the Nation – Ghana
Indonesia	Mohamed Abdi Suhufan y el equipo de Destructive Fishing Watch, y Hapsari Azizah (consultora independiente)
México	CONMECOOP (Ricardo Romero, José Luis Carillo y Lorena Ortiz)
Taiwán	Johanna Lee y el equipo de Justicia Laboral Global
Tailandia	Centro de Derechos Humanos y Trabajo (CENTRAL), dirigido por Tola Moeun y Thehoya Dy; y Yasasipa Suksai (consultora independiente)

Acercas de la autora y el autor

Judy Gearhart ha incidido por los derechos de los trabajadores en las cadenas de suministro globales desde la década de los 1990, cuando comenzó a trabajar como organizadora en México. Dirige el programa de ARC sobre derechos de los trabajadores y responsabilidad corporativa e imparte clases sobre derechos humanos en la economía global en American University y Columbia University. Anteriormente, Gearhart se desempeñó como directora ejecutiva del Foro Internacional de Derechos Laborales (ahora Justicia Laboral Global), donde ayudó a poner en marcha el Grupo de Trabajo sobre Productos del Mar.

Connor Moynihan es investigador de ARC que trabaja en temas de derechos humanos y rendición de cuentas en la pesca. Ha trabajado en la organización comunitaria y la justicia ambiental en los EE. UU. y Paraguay. Tiene una maestría en recursos naturales y desarrollo sostenible de la Escuela de Servicio Internacional de American University.

Acrónimos

AMERP	Acuerdo sobre Medidas del Estado Rector del Puerto
ARC	Centro de Investigación en Rendición de Cuentas
ASOSALAN	Asociación de Producción Pesquera Artesanal Buzos de Salango
C188	Convenio número 188 de la OIT sobre el trabajo en la pesca
CBP	<i>Customs and Border Protection</i> (Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos)
CONACOOP	Confederación Nacional de Cooperativas Pesqueras
CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
CONMECOOP	Confederación Mexicana de Cooperativas Pesqueras y Acuícolas
CSDDD	<i>Corporate Sustainability Due Diligence Directive</i> (Directiva sobre la Diligencia Debida de las Empresas en Materia de Sostenibilidad)
EJF	<i>Environmental Justice Foundation</i> (Fundación de Justicia Ambiental)
FAO	<i>Food and Agriculture Organization of the United Nations</i> (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)
FENACOPEC	Federación Nacional de Cooperativas Pesqueras del Ecuador
FGP	<i>Fisheries Governance Project</i> (Proyecto de Gobernanza Pesquera)
FiTI	<i>Fisheries Transparency Initiative</i> (Iniciativa de Transparencia Pesquera)
FOSPI	<i>Forum Silaturahmi Pelaut Indonesia</i> (Foro de Encuentro de Marineros Indonesios)
FRN	<i>Fisher Rights Network</i> (Red por los Derechos de los Pescadores)
GAWU	<i>General Agricultural Workers Union of Ghana</i> (Sindicato General de Trabajadores Agrícolas de Ghana)
GLJ	<i>Global Labor Justice</i> (Justicia Laboral Global)
GNCFC	<i>Ghana National Canoe Fishermen Council</i> (Consejo Nacional de Pescadores Artesanales de Ghana)
INDNR	pesca ilegal, no declarada y no reglamentada

ITF	<i>International Transport Workers Federation</i> (Federación Internacional de Trabajadores del Transporte)
KMFU	<i>Keelung Migrant Fishermen's Union</i> (Sindicato de Pescadores Migrantes de Keelung)
MMAF	<i>Ministry of Marine Affairs and Fishing, Indonesia</i> (Ministerio de Pesca y Asuntos Marinos de Indonesia)
MWRN	<i>Migrant Worker Rights Network</i> (Red por los Derechos de Trabajadores Migrantes)
MWSC	<i>Migrant Worker Solidarity Committee</i> (Comité de Solidaridad de Trabajadores Migrantes)
NFAT	<i>National Fishers Association of Thailand</i> (Asociación Nacional de Pescadores de Tailandia)
NUSPAW	<i>National Union of Seafarers, Ports, and Allied Workers</i> (Sindicato Nacional de Trabajadores Marítimos, Portuarios y Afines)
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONG	organización no gubernamental
PIB	producto interno bruto
PIPO	<i>port in, port out</i> (centros de control de entradas y salidas de puerto)
PMFU	<i>Pingtung Migrant Fishermen's Union</i> (Sindicato de Pescadores Migrantes de Pingtung)
SAKTI-SULUT	<i>Serikat Awak Kapal Perikanan Bersatu, Sulawesi Utara</i> (Sindicato de Tripulantes de Pesca de Sulawesi Septentrional)
SBMI	<i>Serikat Buruh Migran Indonesia</i> (Sindicato de Trabajadores Migrantes Indonesios)
SPPI	<i>Serikat Pekerja Perikanan Indonesia</i> (Trabajadores de la Pesca de Indonesia)
t	tonelada métrica
UE	Unión Europea
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
USD	<i>US dollars</i> (dólares estadounidenses)
YMFU	<i>Yilan Migrant Fishermen's Union</i> (Sindicato de Pescadores Migrantes de Yilan)
ZEE	zona económica exclusiva

Resumen

Las personas que se dedican a la pesca están enfrentando mayores riesgos para sus vidas y sus medios de subsistencia. El cambio climático y la sobrepesca hacen que los pescadores deban salir al mar por períodos más largos de tiempo o a distancias que sobrepasan la capacidad de sus buques. En respuesta, la comunidad pesquera está buscando nuevas estrategias para organizarse, fortalecerse y defender sus derechos.

Este documento presenta lecciones aprendidas de la organización de pescadores en diversos sectores. Se alinea con el Convenio número 188 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre el trabajo en la pesca, que define a los pescadores como todos aquellos que trabajan en la captura marina, desde los pescadores artesanales hasta los que trabajan en aguas distantes. La investigación analiza las tendencias de organización en seis países e identifica los desafíos y factores comunes que contribuyen a la organización de los pescadores. En los seis países (Ecuador, Ghana, Indonesia, México, Taiwán y Tailandia) han surgido recientemente nuevas iniciativas de organización.

Esta investigación considera una variedad de dinámicas que afectan la organización de los pescadores y su capacidad para acceder a la información, buscar soluciones e influir en los resultados de las políticas; y brinda información a partir de entrevistas con organizadores y otros expertos en pesca. Los hallazgos resaltan las áreas en las que falta más trabajo y estrategias para construir organizaciones de pescadores más fuertes e influyentes. También deberían servir de base a los defensores internacionales y nacionales de los derechos de los pescadores y la justicia ambiental. Los hallazgos incluyen:

- El creciente número de sindicatos y organizaciones de trabajadores formados en la última década están generando impulso, pero aún requieren mayor cohesión. Muchas de estas organizaciones necesitan fortalecer su estructura interna, ampliar su base de afiliación y articularse con organizaciones aliadas para exigir rendición de cuentas a Gobiernos y empleadores.
- La falta de coherencia en las políticas dificulta la protección de los derechos de los pescadores, ya que los ministerios de trabajo, pesca y transporte enfrentan desafíos de coordinación. Esta disfunción, al no resolverse, profundiza la desconfianza de los pescadores hacia el Estado y facilita la oposición—ya arraigada—a los procesos de organización.
- Contar con recursos adicionales marca una diferencia crítica para incubar la organización en sectores previamente no organizados, particularmente en un contexto en el que las empresas remuneran a consultores y organizaciones no gubernamentales (ONG) para que ‘escuchen’ la voz de los trabajadores. Sin embargo, estos recursos también pueden crear divisiones entre las organizaciones de afiliación, por lo que deben gestionarse con cuidado.
- Las personas que impulsan la organización de pescadores suelen enfrentarse al reto de equilibrar campañas internacionales, la política nacional, la interlocución con Gobiernos locales y la negociación con empleadores. Las alianzas internacionales deben construir sus estrategias en función de las prioridades de las organizaciones de pescadores.

1. Introducción

1.1 Contexto y propósito

La sobrepesca y el abuso de los derechos de los pescadores están altamente correlacionados tanto en la pesca costera como en la de aguas distantes, pero muchas iniciativas para abordar estos problemas han carecido de la participación significativa de los pescadores y sus organizaciones. Las organizaciones de pescadores, que se conforman principalmente como sindicatos y cooperativas, tienen un papel único que desempeñar en la representación de los pescadores y en el fortalecimiento de su capacidad de agencia. Estas organizaciones son esenciales para permitir que la voz y la influencia de los trabajadores sean escuchadas tanto en iniciativas centradas en los derechos como en iniciativas de custodia del océano.

La evidencia ha demostrado la importancia de la voz de los trabajadores para promover la igualdad, la equidad racial y de género, los buenos empleos y los lugares de trabajo más saludables y seguros, así como la forma en que los trabajadores colectivamente pueden reducir el trabajo infantil y forzoso (Fischer-Daly y Anner 2023). Cada vez más defensores de la justicia ambiental y social buscan cerrar estas brechas en la participación de las partes interesadas e identificar estrategias que conecten de manera más efectiva la voz de los trabajadores con las soluciones en la industria pesquera.

Este informe se basa en una de esas colaboraciones, el Proyecto de Gobernanza Pesquera (FGP, del inglés Fisheries Governance Project), una iniciativa de colaboración entre financiadores y profesionales que aborda la relación entre los abusos de los derechos humanos y la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR). En consulta con otros participantes del FGP, la investigación identificó seis países donde la organización de los pescadores es dinámica o está en transición. Esto llevó a centrarse en la organización de pescadores industriales en Indonesia, Taiwán y Tailandia, y en la organización de pescadores artesanales en Ecuador, Ghana y México. La investigación considera las diferentes formas en que los pescadores se están organizando y cómo una mejor circulación de información y un mayor compromiso con los organizadores de pescadores pueden mejorar la rendición de cuentas del Gobierno y de los empleadores.

Dado que los movimientos de trabajadores son fluidos y los esfuerzos de organización en este sector siguen en evolución, este estudio recoge ejemplos nuevos o emblemáticos de los enfoques de organización en cada país. Más de la mitad de las organizaciones que se presentan a continuación se formaron en los últimos diez años. En Indonesia, Taiwán y Tailandia, la mayor atención prestada al trabajo forzoso ha provocado un incremento en el financiamiento y el apoyo técnico para la sindicalización y la divulgación entre los pescadores migrantes, particularmente en la flota industrial. Este apoyo genera tanto oportunidades como desafíos para desarrollar un sentido de unidad y ganar influencia. En Ecuador, Ghana y México, la sindicalización se ha visto obstaculizada debido a la intimidación y la discriminación contra los organizadores, mientras que la organización de los pescadores artesanales se ha mantenido fuerte, con nuevas organizaciones que construyen sobre estrategias anteriores y al mismo tiempo las cuestionan.

El objetivo es apoyar el intercambio de estrategias entre las organizaciones de pescadores e informar a las organizaciones internacionales y nacionales que buscan apoyar a las organizaciones dirigidas por pescadores. El alcance de la investigación se limita a la pesca marina y abarca ejemplos de tendencias de organización en la pesca industrial y en aguas distantes, así como en la pesca artesanal y costera.¹ Aunque algunas de las personas entrevistadas mencionaron problemas que enfrentan quienes trabajan en la acuicultura y el procesamiento de productos del mar, donde la mayor parte de la fuerza laboral está constituida por mujeres, estos sectores merecen una investigación adicional, particularmente para comprender mejor la organización femenina en el sector de los productos del mar.



Pescadores se capacitan en seguridad y salud ocupacional, provincia de Java Central, Indonesia.

Crédito: OIT Asia Pacífico (CC BY-NC-ND 2.0)

Los graves abusos contra los derechos humanos y la reducción de las poblaciones de peces han aumentado el impulso de Gobiernos y compradores de productos del mar para establecer vínculos con las organizaciones de pescadores. Esto encaja con las nuevas leyes y políticas que enfatizan la importancia del desarrollo liderado a nivel local y la participación de las partes interesadas. La Directiva sobre la Diligencia Debida de las Empresas en Materia de Sostenibilidad (CSDDD, del inglés *Corporate Sustainability Due Diligence Directive*) de la Unión Europea (UE) hace especial hincapié en la importancia de la participación de las partes interesadas para evaluar los riesgos de derechos humanos en las cadenas de suministro corporativas. Además, a medida que más países adoptan el Convenio número 188 de la OIT sobre el trabajo en la pesca (C188) de la OIT, los Gobiernos entablan diálogos tripartitos sobre cómo regular las condiciones de trabajo en la pesca, un sector que a menudo se excluye o se trata de manera diferente en virtud de las leyes nacionales e internacionales (Guelker 2023).

El desafío para lograr una participación efectiva de los pescadores radica tanto en que los responsables de la formulación de políticas no buscan su opinión, como en que los propios pescadores carecen del poder colectivo para hacer oír sus demandas. En primer lugar, la necesidad urgente de salvar las pesquerías en colapso y ayudar a los pescadores sometidos al trabajo forzoso ha requerido un desarrollo rápido de programas, lo que a menudo ha limitado la capacidad de quienes los implementan para buscar aportes significativos. En segundo lugar, las organizaciones de pescadores carecen de los recursos y el tiempo para exigir acceso a la información y generar apoyo colectivo para las propuestas que presentan ante actores gubernamentales y empresariales. Contar con organizaciones sólidas lideradas por pescadores pueden cambiar esta dinámica.

Un número creciente de organizaciones de pescadores, incluidos sindicatos, asociaciones de pescadores y cooperativas, buscan influir en las políticas y leyes que afectan a sus comunidades. Este aumento en la organización ha sido posible gracias a una combinación de aportes, que incluyen financiamiento externo, sobrevivientes del trabajo forzoso que regresan y buscan apoyar a otros, y el impacto del cambio climático que aumenta las posibilidades de que los pescadores hagan oír sus necesidades. Estos son solo algunos de los factores que contribuyen a la organización de los pescadores, que se detallarán más adelante.

1.2 Enfoque analítico

Este informe adopta un enfoque de derechos humanos para comprender la organización de los pescadores, examinando las dinámicas de poder, las desigualdades sistémicas y el potencial de discriminación que puede limitar la capacidad de los pescadores para hacer valer sus derechos. Abarca tanto la pesca industrial como la de pequeña escala porque algunos pescadores han trabajado en la pesca artesanal, industrial y de altura. Además, las políticas pesqueras gubernamentales deben considerar ambos sectores, y a veces deben mediar en las tensiones que surgen entre ellos.

El informe toma como punto de partida la idea de que las organizaciones sólidas de representación sectorial son esenciales para responsabilizar tanto a los empleadores como a los Gobiernos. Por lo tanto, es importante considerar cómo las organizaciones de trabajadores, en particular los sindicatos democráticos y las cooperativas, crean un sentido de fortaleza entre sus miembros. Tanto los líderes sindicales como los de las cooperativas enfatizaron la forma en que ayudan a sus miembros a buscar soluciones o adquirir habilidades a través de la capacitación; cómo inciden por la rendición de cuentas gubernamental; y cómo crean un sentido de pertenencia y deseo de defenderse mutuamente.

En su análisis de 2023 sobre los sindicatos emergentes en Indonesia, Ford, Hasbiyalloh y Palmer (2024) se refieren a tres conjuntos de actividades: servicios, incidencia y organización. Este tercer aspecto del trabajo sindical, la organización, es esencial para construir una base de poder desde la cual la organización pueda involucrar al Gobierno y a la industria. La fuerza de todas las organizaciones de representación sectorial reside en su capacidad para crecer y ser financiadas por los miembros que se benefician de sus servicios y se vuelven leales a la organización y a sus compañeros. Esto genera independencia financiera y fortalece la capacidad de negociar mejores contratos con empleadores o compradores e influir en las decisiones políticas. Sin embargo, esto representa un desafío para las organizaciones cuyos miembros se ven afectados por deudas, sobreviven de ingresos de subsistencia o tienen un estatus migratorio precario.

En general, hay una falta de literatura centrada en documentar los esfuerzos de organización de los pescadores y sus propuestas para promover los derechos de los pescadores en el sur global. Cabe destacar que existe un extenso análisis de la organización de pescadores artesanales en relación con una mejor participación en la gestión pesquera (Kalikoski et al. 2019; Jentoft y Chuenpagdee 2022) y cómo están adquiriendo poder a través de redes transnacionales (Mills 2021). Sin embargo, en el caso de la pesca industrial, había pocos ejemplos para estudiar sobre la organización de pescadores en el sudeste asiático previo a los reportajes de los medios de comunicación en 2014 (Vandergeest 2018), mientras que los sindicatos de pescadores continúan enfrentando represiones en Ecuador, México y, en menor medida, en Ghana.

Algunos estudios específicos de cada país han comenzado a llenar esta brecha. Varios autores están visibilizando los procesos de organización entre los pescadores industriales en Indonesia y Taiwán (Ford, Hasbiyalloh y Palmer 2024; Parhusip 2023), y en México existen varias iniciativas y análisis correspondientes sobre cómo se organizan los pescadores, aunque principalmente en el contexto de mejorar la gobernanza de los recursos de uso común (Basurto et al. 2020).

En una revisión más amplia de la literatura sobre los derechos de los pescadores, se documentaron ampliamente casos de trabajo forzoso y abusos atroces a los derechos humanos en la pesca industrial, en informes elaborados por las Naciones Unidas y organizaciones no gubernamentales (ONG) como la Fundación de Justicia Ambiental (EJF, del inglés *Environmental Justice Foundation*), Justicia Laboral Global (GLJ) y Greenpeace a principios de la década de 2010. A esto le siguieron reportajes periodísticos de investigación (Associated Press 2015; Urbina 2015). Sobre la base de estos, varios autores han evaluado estrategias para proteger los derechos laborales en el mar (García Lozano et al. 2022; Kadfak 2024; Vandergeest, Marschke y MacDonnell 2021). Cada vez más investigaciones analizan los desafíos de la rendición de cuentas corporativa (Decker Sparks et al. 2022; Finkbeiner et al. 2024; Gearhart 2023; Nakamura 2024; Williams y Decker Sparks 2023) y las perspectivas de la responsabilidad social impulsada por los trabajadores (Decker Sparks et al. 2022; Finkbeiner et al. 2024; Williams y Decker Sparks 2023). Al centrarse en la forma en que los pescadores recurren a la organización para defender sus derechos, este documento tiene como objetivo comprender cómo los pescadores se organizan y desarrollan liderazgo. Sin sindicatos de pescadores nacionales sólidos, incluso el acuerdo mejor intencionado de responsabilidad social impulsado por los trabajadores corre el riesgo de fracasar.

Luego de resumir el enfoque de la investigación, este informe presenta una breve descripción general de las organizaciones de pescadores presentes en cada país. Luego presenta reseñas de cada país, describiendo el contexto de la industria, los desafíos legales para organizarse y las actividades organizativas de las organizaciones de pescadores destacadas. Las reseñas de países se basan en informes nacionales más detallados, que se publicarán por separado en línea.

La cuarta sección del informe analiza los hallazgos, identificando los obstáculos para la organización, los factores que ayudan a fomentar la organización de los pescadores y el papel que desempeñan las campañas internacionales. Finalmente, los autores destacan dónde se necesita prestar más atención para fortalecer aún más las organizaciones de pescadores.

2. Metodología

Este informe se basa en consultas con expertos internacionales y más de 100 entrevistas de campo con pescadores, defensores de los derechos de los pescadores y expertos ambientales. Aunque se entrevistó a algunos representantes gubernamentales y se analizaron las intervenciones corporativas, la atención se centró en las organizaciones de pescadores y en aquellos que apoyan su trabajo. Se eligieron estos seis países porque cada uno aporta tendencias distintas o nuevas en la organización de pescadores, y cada estudio de caso se desarrolló en colaboración con expertos locales. Las reseñas por país documentan el contexto económico y político, las tendencias actuales en la organización de pescadores y los desafíos que enfrentan al buscar una participación significativa en el desarrollo de soluciones que protejan sus derechos, sus medios de subsistencia y las pesquerías de las que dependen.

El enfoque de investigación en cada país incluyó una revisión documental y entrevistas exploratorias para identificar organizaciones que operan en la intersección de los derechos de los pescadores y la gestión ambiental de la pesca. La investigación documental fue seguida por visitas de campo de varias semanas para realizar entrevistas semiestructuradas con organizaciones de pescadores, ONG y representantes gubernamentales. En cinco de los países, ARC trabajó con organizaciones o consultores locales activos en las comunidades pesqueras (mencionados

en los agradecimientos), quienes realizaron entrevistas de seguimiento según correspondía. GLJ lideró la investigación con socios en Taiwán

Para cada país, el equipo realizó entrevistas semiestructuradas durante visitas de campo y videollamadas. Con base en estas amplias consultas, el equipo identificó las principales organizaciones de pescadores de las que se podía aprender más sobre sus estrategias y desafíos. Las preguntas centrales partieron de una indagación sobre el origen de las organizaciones pesqueras clave y los factores que han contribuido a su fortalecimiento. Otras preguntas incluyeron: ¿Cómo convocan al Gobierno y cómo los Gobiernos posibilitan o dificultan la participación de los pescadores en el desarrollo de soluciones o en la negociación de mejores términos con los empleadores? ¿Qué papel pueden desempeñar las organizaciones de pescadores para mitigar la pesca INDNR o impulsar la gestión sostenible de la pesca? ¿Cuáles son sus estrategias de organización e incidencia, los desafíos que enfrentan y sus propuestas para mejorar el monitoreo gubernamental y el acceso de los pescadores a la reparación?



Pescadores en Elmina, Ghana, preparan sus aparejos para la pesca nocturna.

Crédito: Judy Gearhart

3. Tendencias en la organización de pescadores por país

3.1 Resumen de las organizaciones

Las iniciativas que se presentan a continuación incluyen ejemplos de diversas formas de organización de pescadores. Indonesia, Taiwán y Tailandia presentan nuevos enfoques para la organización sindical en la pesca industrial, particularmente dada la necesidad de abordar las limitaciones legales que enfrentan los pescadores migrantes. En estos tres países, siete de los nueve sindicatos que se presentan a continuación están dirigidos por pescadores migrantes o ex migrantes. Se centran principalmente en ayudar a los pescadores a procesar quejas, incidiendo por leyes que faciliten el acceso de los pescadores a la reparación y, en el caso de Indonesia, brindan capacitación previa al embarque. Estas organizaciones se identificaron como sindicatos durante las entrevistas y enfatizaron la importancia de la solidaridad y la construcción de movimientos, pero pocas han negociado convenios colectivos con los empleadores.

En Ecuador, Ghana y México, existe una importante organización de representación sectorial de pescadores artesanales a través de cooperativas y asociaciones. En México y Ecuador, las confederaciones y federaciones de cooperativas reúnen a pescadores artesanales y semiindustriales y comprometen al Gobierno en las políticas pesqueras nacionales que afectan a todos los pescadores. En Ghana, algunos representantes de pescadores artesanales expresaron su preocupación de que el Gobierno favorezca a los arrastreros orientados a la exportación, ya que estos pagan impuestos y generan ingresos por exportaciones, a diferencia de los pescadores artesanales.



Un pescador trabajando en el puerto, Taiwán.

Crédito: Fundación de Justicia Ambiental

A pesar de las diferentes escalas de la fuerza laboral, las organizaciones de pescadores tanto del sector artesanal como del industrial buscan fortalecer su afiliación e influir en las políticas gubernamentales locales y nacionales que impactan directamente sus medios de vida y su bienestar. Las principales diferencias se dan en las comunicaciones y en el tiempo. Para los pescadores artesanales y aquellos que regresan al puerto con regularidad, gran parte de la divulgación se realiza en el puerto o en las comunidades de pescadores, mientras que la conexión con los pescadores de aguas distantes es más esporádica debido a la falta de acceso a Wi-Fi en el mar y a los desafíos que enfrentan los pescadores migrantes para acceder a los servicios portuarios, como se describe a continuación.

3.1.1 Organización de los pescadores migrantes en la flota industrial

El aumento de la sindicalización en la flota industrial se ha producido a raíz de escándalos que revelan abusos atroces de pescadores que estuvieron varados en el mar durante años (algunos por más de una década) y otros que han recibido golpes y palizas e incluso han sido asesinados por protestar las condiciones. Muchos pescadores migrantes quedaron desprotegidos, sin la cobertura de los acuerdos sindicales de los marinos ni el apoyo de los sindicatos en tierra (Guelker 2023). De las nueve organizaciones a las que se hace referencia en el recuadro 1 sobre la sindicalización en el sector industrial, previo al 2013 solo la Red por los Derechos de Trabajadores Migrantes (MWRN, del inglés *Migrant Worker Rights Network*) sindicalizaba a los trabajadores migrantes en el sector de los productos del mar, y se centraba principalmente en el procesamiento de dichos productos, no en la captura marina.

La organización de los pescadores migrantes es particularmente desafiante: es difícil involucrarlos y muchos carecen de acceso a los servicios portuarios. En Tailandia, donde los pescadores migrantes llegan al puerto con regularidad, muchos no pueden desembarcar porque el capitán retiene sus documentos de identidad y puede denunciarlos a las autoridades como migrantes indocumentados si se van (FRN y Gearhart 2024). Los pescadores que laboran en aguas distantes a menudo firman contratos de dos años y pueden permanecer todo ese tiempo en el mar sin pisar tierra. Varios de los sindicatos indonesios tienen representantes en otros países, pero los pescadores a menudo no están autorizados o no tienen la documentación necesaria para desembarcar si su buque llega al puerto. Esto limita aún más su capacidad para acceder a los servicios portuarios o comunicarse con representantes sindicales. Si bien la presencia sindical sigue siendo importante, muchos pescadores de aguas distantes solo se relacionan con los representantes sindicales durante la capacitación previa al embarque o cuando están en crisis y necesitan apoyo para presentar una denuncia.

Como se señaló anteriormente, los sindicatos desempeñan múltiples funciones en la defensa de los derechos de los trabajadores. Estos sindicatos organizan a los trabajadores que tienen poca o nula experiencia en organización, por lo que comienzan por relacionarse en torno a las necesidades de los pescadores. Muchos organizadores dijeron que comenzaban ofreciendo servicios, como brindar la capacitación requerida previa al embarque, o ayudar a los pescadores a procesar quejas por lesiones o salarios impagos. Esto crea cierta coincidencia con la labor de las ONG que también brindan acompañamiento a los trabajadores migrantes que necesitan procesar quejas.

Entre las diversas actividades que distinguen a los sindicatos de las ONG se encuentran las redes de solidaridad construidas a través de protestas laborales y acciones colectivas; la negociación de contratos con los empleadores; el autofinanciamiento a través de las cuotas de los miembros; las asambleas generales y la elección de líderes. Sin embargo, muchos de los sindicatos que organizan a los pescadores migrantes aún no han negociado con empleadores. Sus miembros a menudo temen protestar en público, están demasiado endeudados para pagar las cuotas o no pueden asistir a las reuniones de la asamblea general porque permanecen durante años en el mar. Además, muchos pescadores industriales no son contratados directamente por los propietarios de los buques, sino por la agencia de reclutamiento en su país de origen (Liu et al. 2024). Esto limita la capacidad de los pescadores para negociar colectivamente con el capitán o los propietarios de los buques.

Estas limitaciones hacen que los sindicatos prioricen el apoyo a las quejas de los pescadores, una función que muchas veces también cumplen las ONG, a veces incluso con mayor eficacia, especialmente cuando cuentan con financiamiento externo. Esto crea un dilema, ya que las ONG están satisfaciendo una necesidad urgente, pero al mismo tiempo están desempeñando una función que forma parte fundamental del trabajo de los sindicatos en materia de alcance y construcción de confianza con sus afiliados (potenciales). Aunque los pescadores que buscan reparación necesitan este tipo de apoyo, es importante diferenciar entre las organizaciones de apoyo técnico y el papel único que desempeñan las organizaciones de afiliación, como los sindicatos y las cooperativas, en la representación de la voz de los trabajadores. Estas organizaciones están diseñadas para brindar apoyo a largo plazo, yendo más allá de las intervenciones sobre incidentes específicos para construir solidaridad comunitaria y redes de apoyo entre pares. Debido a que están construyendo una base de poder colectivo para influir en el Gobierno y los empleadores, sus estructuras son más amplias, sostenibles y accesibles para todos los trabajadores del sector.

Recuadro 1. Sindicatos y organizaciones de trabajadores en la pesca industrial

Indonesia

Los sindicatos de pescadores en Indonesia están adoptando diferentes formas. El Sindicato de Trabajadores Migrantes Indonesios (SBMI, del indonesio *Serikat Buruh Migran Indonesia*) es la principal organización de trabajadores migrantes. Formada por trabajadores domésticos que regresaron al país en 2003, el SBMI comenzó a organizarse y a incidir por los pescadores migrantes en 2014, pero no busca negociar con los empleadores. El Sindicato de Trabajadores de la Pesca de Indonesia (SPPI, del indonesio *Serikat Pekerja Perikanan Indonesia*) brinda capacitación a los pescadores previo al embarque y ha firmado contratos tripartitos con agencias de reclutamiento y propietarios de buques en Taiwán. El tercer sindicato destacado es el Sindicato de Tripulantes de Pesca de Sulawesi Septentrional (SAKTI-SULUT, del indonesio *Serikat Awak Kapal Perikanan Bersatu, Sulawesi Utara*), que se está organizando en el puerto de Bitung en Sulawesi Septentrional. La organización portuaria de SAKTI-SULUT ha llevado a involucrar tanto a los pescadores migrantes como a los pescadores de la flota nacional, así como a las esposas de los pescadores en la industria de procesamiento de productos del mar. Junto con otros sindicatos, está involucrando a empleadores y funcionarios gubernamentales en un diálogo tripartito para incidir por un salario mínimo más alto en la ciudad de Bitung, pero aún no ha negociado un convenio colectivo con los empleadores. Hay varios otros sindicatos que organizan a los pescadores en Indonesia, pero SBMI, SPPI y SAKTI-SULUT proporcionan ejemplos de tres estrategias de alcance diferentes: basadas en la comunidad, basadas en la capacitación y basadas en el puerto, respectivamente.

Taiwán

Durante las últimas dos décadas, se han establecido sindicatos de pescadores migrantes en varios puertos de Taiwán para apoyar a los pescadores migrantes, principalmente de Filipinas e Indonesia. El Sindicato de Pescadores Migrantes de Yilan (YMFU, del inglés *Yilan Migrant Fishermen's Union*) fue fundada por un ciudadano taiwanés, mientras que el Sindicato de Pescadores Migrantes de Keelung (KMFU, del inglés *Keelung Migrant Fishermen's Union*) y el Sindicato de Pescadores Migrantes de Pingtung (PMFU, del inglés *Pingtung Migrant Fishermen's Union*) fueron fundadas por migrantes indonesios en Taiwán. El PMFU fue establecido por el Foro de Encuentro de Marineros Indonesios (FOSPI, del indonesio *Forum Silaturahmi Pelaut Indonesia*), una organización de apoyo mutuo que ya había logrado una organización exitosa entre los pescadores, como la obtención de recursos para construir una mezquita cerca del puerto. Los sindicatos inciden por reformas políticas y brindan una variedad de servicios a los pescadores, desde actividades culturales hasta apoyo para los pescadores que buscan reparación. Se han unido a coaliciones para incidir por los derechos de los pescadores migrantes y han presentado demandas al Gobierno taiwanés y a los empleadores para que apoyen iniciativas; un excelente ejemplo es la campaña *Wi-Fi Now for Fishers' Rights at Sea* (Wi-Fi Ahora por los Derechos de los Pescadores en el Mar), liderada por FOSPI.

Tailandia

Las tripulaciones de pesca de la flota tailandesa están compuestas principalmente por migrantes birmanos y camboyanos, pero los trabajadores migrantes en Tailandia no tienen derecho a formar o dirigir sus propios sindicatos. Sin embargo, las organizaciones lideradas por trabajadores migrantes se han alineado con los sindicatos y utilizan comités de trabajadores para negociar con los empleadores las condiciones de trabajo y los términos de los contratos, un enfoque iniciado por la MWRN (Kyaw y Gearhart 2024). En 2022, algunos miembros de la MWRN se separaron para crear el Comité de Solidaridad de Trabajadores Migrantes (MWSC, del inglés *Migrant Worker Solidarity Committee*), albergado por la Fundación de Derechos Laborales en Tailandia. Al igual que la MWRN, también buscan organizar los centros de trabajo, celebrar elecciones y cobrar cuotas anuales, pero su principal objetivo es ayudar a los miembros a iniciar procesos de reclamos. Ambos están organizando principalmente a los trabajadores en el procesamiento de productos del mar y otras producciones en tierra. En 2018, la Federación Internacional de Trabajadores del Transporte (ITF, del inglés *International Transport Workers Federation*) lanzó la Red por los Derechos de los Pescadores (FRN, del inglés *Fishers' Rights Network*) para ayudar a los pescadores migrantes a organizarse y negociar colectivamente para mejorar sus buques, e incidir por una reforma de las políticas en todo el sector pesquero tailandés. Aunque las negociaciones de la FRN con los empleadores están dirigidas por pescadores migrantes sin protección sindical oficial, han crecido de manera constante y ahora representan a más de 5.000 pescadores birmanos y camboyanos a través de capítulos activos de la FRN en cinco ubicaciones portuarias tailandesas (Ranong, Chumphon y Kuraburi en la frontera con Myanmar; Songkhla en el extremo sur; y Trat en la frontera con Camboya).

3.1.2 Pescadores artesanales que se organizan para ganar influencia

Las organizaciones de pescadores artesanales están profundamente arraigadas en sus comunidades locales y en muchos casos actúan como la principal organización social que incide por las necesidades de la comunidad, exige cosas como clínicas médicas o mejores carreteras y apoya las actividades juveniles locales. También pueden ser la primera línea de defensa contra las actividades ilegales en el mar, particularmente cuando participan en la cogestión o auto gobernanza de sus recursos compartidos. Su presencia organizada puede actuar como elemento disuasorio y sus miembros pueden ayudar a señalar las actividades ilegales cuando ocurren. Desafortunadamente, muchos pescadores artesanales y costeros expresaron su frustración por la falta de atención que su Gobierno presta a sus problemas y algunos señalaron que los Gobiernos podrían estar priorizando las necesidades de los pescadores industriales, quienes son más lucrativos y financieramente poderosos. En los tres países que se resumen en el recuadro 2, los pescadores artesanales señalaron haber enfrentado dificultades debido a restricciones ambientales que se impusieron sin haber sido consultados.

Recuadro 2. Cooperativas y asociaciones de pesca artesanal

Ecuador

La Federación Nacional de Cooperativas Pesqueras del Ecuador, conocida como FENACOPEC, es la organización de pescadores más grande de Ecuador y representa a cerca de 48.000 pescadores artesanales. Dado su tamaño y el reconocimiento público de su líder, FENACOPEC suele ser la principal voz de los pescadores. Existen varias organizaciones más pequeñas de pescadores, como la Asociación de Producción Pesquera Artesanal Buzos de Salango (ASOSALAN), que incide por el reconocimiento de sus métodos de pesca. En todo el sector artesanal, los pescadores temen por su seguridad y piden una mayor protección del Gobierno. Aunque algunos pescadores jubilados han organizado un sindicato para reclamar el pago de salarios atrasados, no hay sindicatos en el sector debido a factores como la severa represión de los sindicatos en Ecuador y los obstáculos legales.

Ghana

La organización de pescadores en Ghana se encuentra en una etapa de profunda transición, con la aparición de nuevas modalidades organizativas. El Consejo Nacional de Pescadores Artesanales de Ghana (GNCFC, del inglés *Ghana National Canoe Fishermen Council*) se fundó en 1993 y reunió a los jefes pescadores de las playas de desembarque a lo largo de la costa. El rol históricamente poderoso del 'jefe pescador' está perdiendo autoridad debido a factores políticos y ambientales, lo que ha abierto oportunidades para nuevas organizaciones (Nunoo et al. 2015; Nyavor et al. 2023). Paralelamente, las 'jefas pescaderas', lideresas electas de las mujeres que procesan el pescado, también están perdiendo autoridad a medida que la disminución de las poblaciones de peces debilita su capacidad para influir en los precios (EJF 2019). Algunas de estas organizaciones están desafiando abiertamente las estructuras de liderazgo heredado. Hay dos sindicatos, el Sindicato Nacional de Transportistas y Trabajadores Generales (NUTGW, del inglés *National Union of Teamsters and General Workers*) y el Sindicato General de Trabajadores Agrícolas de Ghana (GAWU, del inglés *General Agricultural Workers Union of Ghana*), que organizan a los pescadores artesanales, un esfuerzo que puede, en algunos lugares, desafiar las estructuras de estilo familiar previamente aceptadas que regían las relaciones laborales en el sector. El Sindicato Nacional de Trabajadores Marítimos, Portuarios y Afines (NUSPAW, del inglés *National Union of Seafarers, Ports, and Allied Workers*) organiza a los pescadores en los arrastreros industriales, pero los capitanes a menudo discriminan o se niegan a contratar a sus miembros.

Mexico

Las cooperativas tienen una larga historia en México que se remonta a la revolución. Muchos pescadores mexicanos están organizados en cooperativas, en parte debido a las políticas que los ponen a cargo de los permisos de pesca local, que reservan el acceso a ciertos tipos de especies y derechos de pesca. Sin embargo, a partir de la década de 1990, los cambios en las políticas ampliaron la concesión de permisos a pescadores no afiliados (Bennett 2017). La concesión de permisos a través de las cooperativas ha tenido sus ventajas y desventajas: algunas cooperativas se formaron principalmente para obtener los permisos, pero aun así las cooperativas han sido clave para asegurar el apoyo de los pescadores a las medidas de sustentabilidad. Hay dos confederaciones que representan una combinación de pescadores artesanales e industriales, según las comunidades pesqueras locales que representan: la Confederación Nacional de Cooperativas Pesqueras (CONACOOP), fundada en 1994, representa a las cooperativas pesqueras en 14 estados costeros de México; y la Confederación Mexicana de Cooperativas Pesqueras y Acuícolas (CONMECOOP) se formó en 2014 con el objetivo de construir una presencia nacional, y actualmente representa a cooperativas en 15 de los 17 estados costeros de México. La CONMECOOP busca activamente participar en programas de fortalecimiento organizativo que comprometan a los pescadores con la gestión de las pesquerías y en medidas de conservación. Los sindicatos de la flota industrial de México no han ganado terreno.

Tanto en el sector pesquero industrial como en el artesanal, las organizaciones de afiliación están buscando alianzas con la comunidad de las ONG. Tanto las ONG ambientales como los grupos contra la trata de personas han aportado experiencia técnica y apoyo. Sin embargo, estas alianzas pueden ser un desafío cuando las agendas coinciden parcialmente pero no están completamente alineadas o cuando difieren los modos de operación. Las ONG obtienen credibilidad a partir de su análisis legal o científico, mientras que los sindicatos y las cooperativas son actores políticos que deben determinar las prioridades en función de las necesidades de sus miembros. Esto suele significar que las organizaciones de afiliación deben ajustar sus agendas para responder a los miembros en situación de crisis, y también puede implicar que queden excluidas de ciertos espacios. Por ejemplo, cuando los empleadores o los representantes gubernamentales se sienten amenazados, pueden preferir dialogar con las ONG en lugar de con los sindicatos.

Habilitar soluciones lideradas por pescadores y apoyar la participación de las organizaciones de pescadores en las discusiones sobre el establecimiento de políticas requiere una comprensión más profunda de las limitaciones económicas y políticas que enfrentan y un reconocimiento de las formas en que evolucionan. Las reseñas de los países que se presentan a continuación retratan un momento determinado, que ayudan a ilustrar las diversas estrategias de organización, la mayoría de las cuales seguirá evolucionando a medida que surjan desafíos y oportunidades.

3.2 Indonesia



3.2.1 Descripción general de la industria

Indonesia tiene una de las zonas económicas exclusivas (ZEE) más grandes del mundo, pero fue recién en 2014 que el Gobierno indonesio buscó tomar el control de sus pesquerías y expulsó de sus aguas a los buques extranjeros. Durante los dos mandatos del presidente Joko Widodo (2014–2024), el Gobierno de Indonesia mejoró su capacidad para vigilar sus aguas y fortalecer el sector de pesca marítima. Las medidas adicionales tomadas durante el mandato de Widodo incluyeron la ratificación del Acuerdo sobre Medidas del Estado Rector del Puerto (AMERP), la prohibición del transbordo y convertirse en el primer país en compartir sus datos del Sistema de Monitoreo de Buques con Global Fishing Watch (GFW), aunque con un retraso de 72 horas (CEA Consulting 2018). Desde principios de siglo, el valor de los productos pesqueros de Indonesia se ha duplicado, pasando de 1.430 millones de dólares estadounidenses en 1999 a 3.070 millones en 2019. Sin embargo, el país ha perdido terreno frente a los competidores en su participación en el comercio mundial de pescado, que ha disminuido del 4,11 por ciento al 2,75 por ciento, a pesar de que el sector ha crecido un 200 por ciento durante el mismo período. Indonesia es el segundo productor de pescado más grande del mundo después de China, y el Gobierno ha seguido aumentando las inversiones en infraestructura portuaria. Sin embargo, el país enfrenta dificultades para implementar un plan propuesto de gestión pesquera basado en cuotas (Gokkon 2023a).

Más de un millón de indonesios trabajan en la pesca de captura marina, pero los pescadores en buques industriales luchan por garantizar sus derechos tanto en casa como en el extranjero. Aunque las estimaciones varían significativamente, algunos investigadores han estimado que hasta 250.000 pescadores estuvieron en el extranjero entre 2013 y 2015 (IOJI 2022), y al menos un conjunto de análisis de datos muestra que los indonesios representan el mayor número de víctimas de trabajo forzoso en la pesca (Bukharin 2020). Las condiciones en los buques industriales con bandera indonesia también son peligrosas. Los pescadores ganan de seis a ocho veces menos que aquellos que sobreviven en la flota de aguas distantes. También están sujetos a trabajos forzados y corren riesgo de muerte (Mochtar et al. 2023).

3.2.2 Tendencias y obstáculos de las políticas

Varias dinámicas políticas afectan la organización entre los pescadores indonesios en el sector industrial, incluso en la protección de los pescadores migrantes que van al extranjero, las regulaciones de los abusos laborales en la flota indonesia y los esfuerzos del Gobierno para competir a nivel internacional.

Incoherencia en la política migratoria. Desde 2013, Indonesia se ha enfrentado a regulaciones contradictorias y una falta de coordinación entre los principales organismos que supervisan la contratación de pescadores migrantes: el Ministerio de Transporte y el Ministerio de Mano de Obra. Sin embargo, en 2024, la agencia especializada responsable de los trabajadores migrantes (anteriormente llamada BP2MI) fue elevada a Ministerio de Protección de los Trabajadores Migrantes. Los defensores esperan que el nuevo ministerio consolide la regulación de las agencias de reclutamiento. Un fallo reciente del tribunal constitucional de Indonesia confirmó la importancia de brindar a todos los trabajadores migrantes, incluidos los trabajadores en tierra, los pescadores y los marinos, la misma protección en cada etapa de la migración (IOJI 2024). Sin embargo, el Ministerio de Transporte seguirá desempeñando un papel, dada su presencia en los puertos y el hecho de que muchas agencias de contratación ya han firmado convenios colectivos tripartitos con los propietarios de buques pesqueros y sindicatos, con la aprobación del Ministerio de Transporte. En particular, el requisito de que las agencias de reclutamiento firmen convenios colectivos con los sindicatos para poder enviar pescadores al extranjero en la flota de aguas distantes genera un incentivo perverso para la firma de convenios colectivos que no son negociados con los propietarios de los buques, quienes contratan a los capitanes que supervisarán a los pescadores (Liu et al. 2024).

Contradicciones en las políticas sobre las protecciones de los pescadores nacionales. También existen directrices contradictorias para regular los derechos de los pescadores en la flota nacional. Por ejemplo, el Ministerio de Pesca y Asuntos Marinos de Indonesia (MMAF, del inglés *Ministry of Marine Affairs and Fishing*) permite 91 horas de trabajo semanal (Reglamento 27/2021), mientras que las directrices del Ministerio de Mano de Obra definen una semana de 40 horas y estipulan días de descanso y limitaciones a las horas extras (Arif 2023). En Manado, donde existe un grupo de inspección interministerial, los inspectores laborales entrevistados comentaron que las principales quejas de los trabajadores incluyen la falta de protección en materia de salud y seguridad, las dificultades para cambiar de trabajo y la falta de claridad sobre cómo definir las horas de trabajo y el tiempo de descanso mientras se está en el mar (entrevistas en Manado, diciembre de 2022). Las entrevistas con los pescadores revelan abusos aún más atroces, como el aumento abusivo de precios, la servidumbre por deudas y las palizas y agresiones físicas (Mochtar 2023).

Falta de protecciones en los puertos. El país aún está revisando la posible adopción del Convenio 188 sobre el trabajo en la pesca. Si se adoptara el C188, su implementación requeriría un proceso que pudiera mejorar la coordinación interministerial y exigir mejoras en la seguridad de la flota indonesia. Sin embargo, la ratificación del AMERP por parte de Indonesia en 2016 ha generado mínimos avances. Solo cuatro de sus 2.459 puertos lo estaban implementando a mediados de 2023 (Gokkon 2023b). Sin embargo, el Gobierno ha anunciado un nuevo esfuerzo para lograr que más puertos cumplan con las normas (Gokkon 2023b). Los defensores del C188 podrían fortalecer su argumento si logran destacar las sinergias en la implementación de ambos tratados, potencialmente basándose en las lecciones aprendidas de las inspecciones interministeriales en Manado.

Recientemente, un grupo de ONG y sindicatos de pescadores se unieron para formar una coalición para incidir por el C188, un proceso que podría promover la Convención y fortalecer la colaboración entre el creciente número de organizaciones de pescadores.

3.2.3 Organización de los pescadores

Los pescadores indonesios se han beneficiado de un aumento en el financiamiento externo directo e indirecto en los últimos ocho a diez años. El proyecto Safe Seas, financiado por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, el proyecto Ship to Shore Rights de la OIT y el Freedom Fund son ejemplos de programas que han brindado apoyo, incluida la capacitación previa al embarque para los pescadores migrantes, el apoyo a casos jurídicos y la capacitación organizacional. Entre los beneficiarios se encuentran tanto las ONG como los sindicatos.

Aunque las tres organizaciones que se describen en la tabla 1 están registradas como sindicatos, ninguna participa en negociaciones colectivas directas con los empleadores de sus miembros. Sin embargo, los líderes de cada organización hablaron sobre su trabajo de sensibilización y organización con los pescadores, la diversidad de servicios que ofrecen y su labor de incidencia junto a otros sindicatos.

Tabla 1. Organizaciones de pescadores, Indonesia

	SAKTI-SULUT, fundado en 2021	Serikat Buruh Migran Indonesia (SBMI), fundado en 2003	Serikat Pekerja Perikanan Indonesia (SPPI), fundado en 2013
Miembros	1.400 pescadores y procesadores de pescado	40 sucursales en 107 aldeas, incluye a todos los trabajadores migrantes	Se estima que 10.000 pescadores migrantes han sido capacitados a partir de 2023
Tipos de servicios	Capacitación previa al embarque; apoyo a reclamos (pagos asegurados); atención médica	Procesamiento y seguimiento de reclamos; construcción de comunidad; cooperativas de consumidores	Capacitación previa al embarque; manejo de reclamos
Incidencia	Por un consejo de salarios mediante un proceso tripartito local	Por un cambio en las regulaciones de pescadores migrantes (22/2022); para el C188 de la OIT	Para el C188 de la OIT
Negociaciones y cuotas	Se cobran cuotas, que también incluyen una tarifa por atención médica; hay participación en el diálogo social sobre el salario mínimo local, pero aún no hay negociaciones directas con los empleadores	No cobra cuotas ni tarifas, pero sus sucursales aportan fondos a través de cooperativas de consumidores llamadas SBMI Marts; no han intentado negociar con empleadores	Tarifas de capacitación; se firmaron convenios colectivos tripartitos con las agencias de contratación y los propietarios de buques representados por esas agencias
Liderazgo	Presidente y fundador: Arnon Hiburong, con otros 3	Presidente Hariyanto Suwarno; mandato de 4 años; máximo de 3 mandatos permitidos	Presidente y fundador: Ilyas Achdiento Pangestu

La organización de pescadores migrantes en Indonesia se está expandiendo tanto en respuesta a las demandas de los pescadores por la capacitación requerida como para buscar soluciones cuando se lesionan o si les roban sus sueldos. Los sindicatos y las ONG de apoyo también han recibido financiamiento externo de fundaciones privadas, donantes gubernamentales bilaterales y agencias multilaterales para combatir la trata de personas en el mar y apoyar la organización.

Cada sindicato sigue una estrategia ligeramente diferente para construir su base. SAKTI-SULUT se organiza a nivel local, en el puerto, para involucrar a los pescadores migrantes, a los pescadores nacionales y ahora también a las esposas de los pescadores que trabajan en el procesamiento local de productos del mar. Utiliza un proceso tripartito local para tratar de negociar un aumento salarial para pescadores, pero aún no ha negociado algún convenio colectivo con ningún empleador. SBMI es un sindicato registrado que opera más como movimiento social. Fundado por trabajadores domésticos migrantes, SBMI ahora apoya a todos los trabajadores migrantes; ha establecido sucursales en 40 ubicaciones y tiene presencia en 107 aldeas en toda Indonesia (Suwarno, Fritzner y Gearhart 2024). Apoya a los pescadores en la presentación de quejas y ha desarrollado una fuerte capacidad de incidencia. Sus líderes enfatizan la solidaridad que ha fomentado entre sus miembros, pero no ha buscado negociar convenios colectivos (Suwarno, Fritzner y Gearhart 2024). SPPI ha establecido un centro de capacitación en Java Occidental donde brinda capacitación previa al embarque y ayuda a procesar las quejas de los pescadores que se afilian. El enfoque de SPPI para un convenio colectivo tripartito firmado con propietarios de buques y agencias de reclutamiento ha seguido el formato que utilizan los sindicatos de marinos para firmar los convenios colectivos que luego son validados por el Ministerio de Trabajo.

3.2.4 Caminos a seguir

Dados los distintos enfoques que estos sindicatos adoptan para apoyar y representar a los pescadores, puede resultar difícil articular sus esfuerzos de organización de manera que fortalezca su base de poder y su capacidad para enfrentar a los empleadores. Para que eso sea posible, necesitan contar tanto con estructuras democráticas sólidas como con la capacidad de representar a los pescadores frente a los empleadores. Esto es difícil dada la poca comunicación que existe con los pescadores migrantes, a quienes solo ven durante la capacitación previa al embarque o cuando regresan y necesitan apoyo para presentar una denuncia. Actualmente se articulan en torno a objetivos específicos de incidencia, como la reciente campaña para que Indonesia ratificara el Convenio 188 de la OIT. Varios sindicatos han expresado su interés en afiliarse a la ITF, lo que podría ser una buena vía para que los sindicatos fortalezcan sus estructuras internas y su capacidad de negociación con los empleadores.



SBMI y Jaringan Buruh Migran (JBM) hacen aportes sobre la revisión de la Ley 18/2017 sobre la protección de trabajadores migrantes de Indonesia, 2025.

Crédito: SBMI

levantó la tarjeta amarilla en 2019 y la CBP modificó las órdenes de retención de liberación contra dos buques con bandera taiwanés en 2020 y 2024. En los últimos años, Taiwán ha respondido a la presión internacional para combatir la pesca INDNR y el trabajo forzoso en su flota mediante la promulgación o modificación de regulaciones y el compromiso de incorporar a su legislación los acuerdos internacionales, incluidos el Convenio 188 de la OIT y el AMERP.

Sin embargo, la implementación de estas mejoras ha sido deficiente. Taiwán aún no ha incorporado ni implementado el C188 de la OIT ni el AMERP. Además, si bien su Plan de Acción para la Pesca y los Derechos Humanos incluye varias disposiciones clave como mejores inspecciones, subsidios para Wi-Fi y otras medidas laborales, de salud y seguridad, las políticas y su implementación siguen siendo extremadamente inadecuadas para garantizar los derechos de los pescadores migrantes, ya que no abordan las siguientes vulnerabilidades sistémicas de los pescadores migrantes

Exclusión de las protecciones laborales. Taiwán considera a los pescadores migrantes que trabajan en el sector de la pesca en aguas distantes como empleados en el extranjero, por lo que los coloca administrativamente bajo la tutela de la Agencia de Pesca en lugar del Ministerio de Trabajo. Esto los excluye de facto de las leyes laborales nacionales, brindándoles menos protecciones (Liu et al. 2024). Por ejemplo, su salario mínimo equivale solo a dos tercios del salario mínimo nacional, las limitaciones sobre las jornadas laborales son más laxas, y las políticas de inspección laboral y de aseguramiento, así como su cumplimiento, son más débiles.

Régimen de visado vinculado al empleador. Taiwán tiene un régimen de visado vinculado al empleador para los trabajadores migrantes, en el que los pescadores migrantes que se dedican a la pesca en aguas distantes, así como a la pesca costera y de altura, son contratados como trabajadores temporales y obtienen visas condicionadas a su empleo. Esto significa que si el propietario de un buque rescinde el contrato de un pescador (por ejemplo, como represalia por quejarse de las condiciones a bordo), el pescador será deportado inmediatamente al llegar al puerto. También dificulta que los pescadores migrantes cambien de empleador y se transfieran de buque luego de ser contratados. En cambio, por lo general, los pescadores que buscan cambiar de buque deben rescindir su contrato, regresar a su país de origen y volver a pasar por el proceso de contratación, incluyendo volver a pagar tarifas de reclutamiento. Este sistema disuade a muchos pescadores de denunciar los abusos laborales o de abandonar un lugar de trabajo explotador.



Celebración del 18° aniversario de FOSPI-PMFU, 2025.

Crédito: Johanna Lee

Deuda relacionada con el reclutamiento. A pesar de que la intención del Plan de Acción de Taiwán para la Pesca y los Derechos Humanos es garantizar que los salarios se paguen directamente a la tripulación, la mayoría de los pescadores siguen recibiendo su pago mediante agencias de reclutamiento (Liu et al. 2024). Esto permite que las agencias de reclutamiento deduzcan los salarios de los pescadores para pagar costos relacionados con el reclutamiento y los gastos a bordo, atrapando a los pescadores en un ciclo de deuda.

Barreras para organizarse. Las barreras prácticas y jurídicas siguen dificultando que los pescadores migrantes se organicen y busquen reparación cuando sus derechos están en riesgo o han sido violados. Aunque la Ley de Relaciones Laborales de Taiwán ha otorgado a los trabajadores migrantes el derecho a formar y liderar sus propios sindicatos desde 2011, los migrantes han enfrentado desafíos para ejercer su libertad de asociación debido a los difíciles requisitos legales y las barreras prácticas como el aislamiento, las barreras lingüísticas y las limitaciones financieras.

3.3.3 Organización de los pescadores

Hay tres sindicatos profesionales que organizan a los pescadores migrantes ubicados en tres lugares diferentes en Taiwán. La tabla 2 proporciona una descripción general de alto nivel de cada organización, incluidos sus servicios distintivos y objetivos de incidencia.

Tabla 2. Organizaciones de pescadores, Taiwán

	Sindicato de Pescadores Migrantes de Yilan (YMFU), fundado en 2013	Sindicato de Pescadores Migrantes de Keelung (KMFU), fundado en 2021	Sindicato de Pescadores Migrantes de Pingtung, formado por el Foro de Encuentro de Marineros Indonesios (FOSPI-PMFU), 2022
Miembros	106 miembros, en su mayoría indonesios, con una minoría filipina	Alrededor de 200 miembros	2.300 miembros, pescadores indonesios de aguas distantes
Tipos de servicios	Donaciones y suministros para pescadores; educación sobre derechos; documentación de casos de violaciones de los derechos de los pescadores	Sensibilización con escuelas secundarias que enseñan sobre la cultura indonesia y los abusos de los pescadores migrantes; apoyo durante disputas laborales	Red social (13 asociaciones de oriundos); actividades culturales; ofrece alojamiento temporal en el puerto
Incidencia	Por equipos de protección personal; la prohibición de banderas de conveniencia; cerrar la laguna legal sobre empleados en el extranjero	Negociará con el departamento de trabajo	FOSPI hizo construir una mezquita cerca del puerto en 2018; líderes en Wi-Fi Ahora por los Derechos de los Pescadores en el Mar; acuerdo bilateral de migración laboral Taiwán-Indonesia; aumento del salario mínimo para los pescadores migrantes de la flota de aguas distantes
Negociaciones y cuotas	No cobra cuotas; el secretario general acompaña al Gobierno en inspecciones laborales de pesca	No cobra cuotas; negociará con agentes de contratación y empleadores	Cobra cuotas y busca negociar con empleadores
Liderazgo	Li Hua (Allison) Lee, Cofounder and Secretary-General	Mei Hua Lee, Secretary-General	Achmad Mudzakir, presidente

En respuesta a sus esfuerzos de organización, los líderes y miembros del sindicato han sufrido represalias, como demandas por difamación presentadas por empleadores y contratistas, intentos de interferir con la dependencia del sindicato y la intimidación de pescadores que denuncian condiciones en los buques. Ante estos desafíos, los pescadores migrantes en Taiwán han persistido en organizarse y fortalecerse con la esperanza de negociar con los empleadores para llegar a un convenio colectivo y un acuerdo exigible sobre la cadena de suministro. También comenzaron a colaborar con sindicatos en Indonesia para incidir por un acuerdo bilateral de migración laboral entre Indonesia y Taiwán que salvaguarde los derechos de los pescadores migrantes

3.3.4 Caminos a seguir

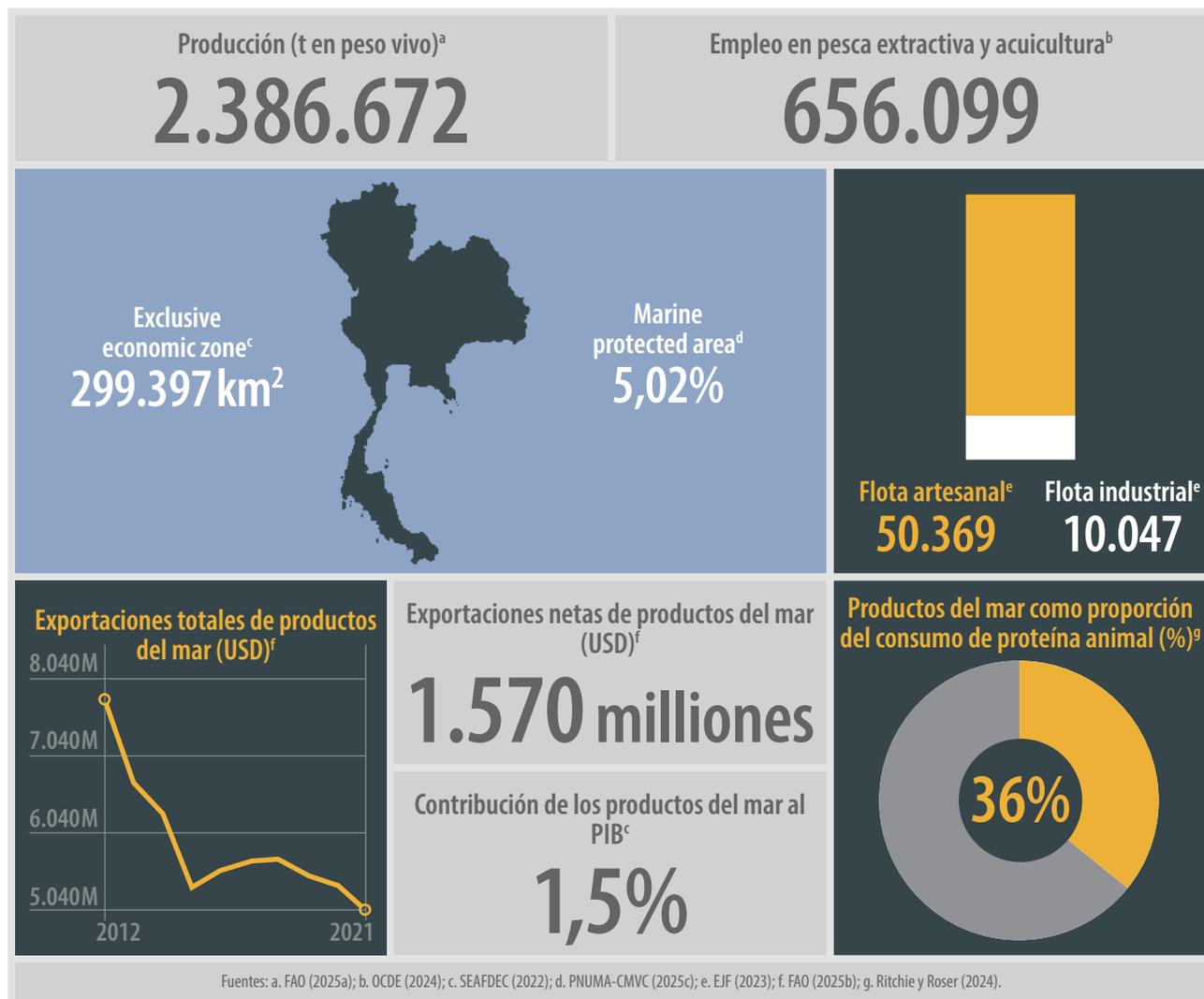
Desde 2023, la campaña Wi-Fi Ahora por los Derechos de los Pescadores en el Mar, liderada por FOSPI-PMFU y sus aliados estadounidenses y taiwaneses, ha estado incidiendo para que el Gobierno taiwanés exija la instalación de Wi-Fi en los buques taiwaneses de aguas distantes. Además de permitir que los trabajadores se comuniquen con sus familias, garantizar el pago puntual de los salarios y apoyar sus conexiones sociales y su salud mental, el acceso a Wi-Fi en el mar es fundamental para que los pescadores puedan ejercer su libertad de asociación. Les permite organizarse y fortalece la capacidad de los sindicatos para negociar colectivamente en nombre de sus miembros. La campaña definió cinco criterios para asegurar que el Wi-Fi sea accesible y útil para hacer valer los derechos de los pescadores:

1. Tener Wi-Fi en los buques debe ser obligatorio, en vez de opcional, e incluir sanciones por incumplimiento.
2. Los propietarios de los buques deben comprometerse a respetar los derechos laborales fundamentales de los pescadores.
3. Se deben desarrollar pautas sobre el acceso razonable al Wi-Fi para garantizar que sea gratuito y accesible para todos los pescadores.
4. Se debe desarrollar un proceso de resolución de conflictos a bordo, diseñado y ejecutado en conjunto con el sindicato de pescadores, que permita remediar las quejas en tiempo real.
5. La aplicación debe fortalecerse mediante la acción interinstitucional.

La campaña busca utilizar estos criterios como base para un acuerdo exigible sobre la cadena de suministro, pactado entre FOSPI, los propietarios de buques taiwaneses y las marcas / minoristas estadounidenses que obtienen productos del mar de Taiwán.

Además, como parte de la Coalición para la Protección de los Pescadores Migrantes Indonesios en Buques Pesqueros de Taiwán, que reúne a sindicatos taiwaneses e indonesios, FOSPI ha presentado una serie de demandas a los Gobiernos de Taiwán e Indonesia, en el marco de la negociación de un acuerdo bilateral sobre migración laboral y derechos de los pescadores migrantes. Estas demandas incluyen el respeto a los derechos laborales fundamentales de los pescadores, la libertad de asociación, acceso a Wi-Fi, protección contra represalias, mecanismos de atención de quejas, convenios colectivos, remuneración justa y el principio de que el empleador paga los costos de reclutamiento.

3.4 Tailandia



3.4.1 Descripción general de la industria

Tailandia fue el tercer exportador más grande del mundo de productos del mar en 2013 (McDowell y Mason 2015), pero el valor de las exportaciones tailandesas de pescado y productos pesqueros ha disminuido desde entonces, llevándolos a ocupar el sexto puesto en 2019 (Thammachote e Inthisang Trochim 2023). El país alberga dos de las diez mayores empresas productoras de productos del mar del mundo, Thai Union y CP Foods, pero algunos analistas sostienen que la industria pesquera está decayendo debido a la falta de inversiones y mejoras en la flota.² Esto afecta, sin duda, los márgenes de ganancia de los propietarios de buques. Los pescadores pueden ser los más afectados y los propietarios de buques han estado oponiéndose a las reformas regulatorias (EJF 2023).

Tras una importante presión comercial y diplomática de los EE. UU. y la UE, Tailandia llevó a cabo reformas políticas entre 2015 y 2019 para hacer frente a las altas tasas de trabajo forzoso y trata de personas en su flota pesquera y a las omnipresentes infracciones de la pesca INDNR. Las reformas incluyeron la reducción del tiempo en el mar, la prohibición del transbordo en el mar, la ratificación del C188 y la creación de un programa de inspección de buques.

Desafortunadamente, la implementación de las salvaguardias sociales ha sido inconsistente o ineficaz, y si bien la gobernanza pesquera ha mejorado, las poblaciones de peces agotadas apenas comenzaban a mostrar signos de recuperación (EJF 2023). A pesar de la escasa implementación, defensores de la justicia ambiental y los derechos de los pescadores ahora luchan por mantener las reformas, frente a una fuerte resistencia por parte de los propietarios de buques, representados por la Asociación Nacional de Pescadores de Tailandia (NFAT, del inglés *National Fishers Association of Thailand*).

3.4.2 Tendencias y obstáculos de las políticas

La industria pesquera tailandesa emplea a una mayoría de trabajadores migrantes de Myanmar y Camboya, y sus derechos son fundamentales para la presión comercial sobre Tailandia. Aunque la última década trajo algunas mejoras y oportunidades para la organización de los pescadores, muchos de estos migrantes aún llegan con la obligación de pagar las tarifas que sus empleadores pagaron a intermediarios para procesar sus documentos. Este y otros gastos no planificados los mantienen endeudados con sus empleadores. Incluso cuando las agencias de reclutamiento en Camboya, por ejemplo, afirman que ya no cobran tarifas a los trabajadores, los pescadores señalan que los empleadores en Tailandia aún deducen esas tarifas de sus salarios después de su llegada.³ Quizás aún más grave es la naturaleza arraigada de ciertas prácticas, que reflejan altos niveles de riesgo de trabajo forzoso entre los pescadores migrantes y barreras para mejorar su protección.

Incoherencia en las políticas. Dos leyes fundamentales para la implementación del C188 de la OIT son la Ley de Protección Laboral en el Trabajo Pesquero de 2019 (B.E. 2562) y el Reglamento Ministerial de 2022 sobre Protección Laboral en el Trabajo Pesquero Marítimo (B.E.2565). El Grupo de Trabajo de Migrantes de Tailandia informó que las dos leyes generan redundancias y estipulan requisitos diferentes en aspectos como el alojamiento y la alimentación, las facultades y deberes de los inspectores y si el capitán es considerado empleador o empleado (MWG 2023).

Débil aplicación. Actualmente hay 30 centros de control de entradas y salidas de puerto (PIPO, por sus siglas en inglés) en Tailandia, que con el tiempo han mejorado sus servicios



Pheaktra, un organizador voluntario de CENTRAL, ayuda a una pescadora a limpiar sus redes.

Crédito: Judy Gearhart

de interpretación y creado un equipo de inspección multidisciplinario. El C188 de la OIT ha permitido el diálogo sobre las inspecciones PIPO, pero en 2020 se produjo una indignación general entre los organizadores de pescadores cuando el Gobierno informó que los inspectores PIPO solo encontraron 20 violaciones laborales de las 55.818 inspecciones de buques pesqueros realizadas en el puerto, y solo una violación laboral de entre las 842 inspecciones en el mar (Hartough y Gearhart 2024).

La falta de acceso a los servicios portuarios aumenta los riesgos. Incluso los pescadores migrantes en Tailandia que cuentan con la documentación adecuada siguen estando atados a sus buques en el puerto. Miembros de la FRN informan que cuando llegan a la estación PIPO, los inspectores les toman una fotografía con sus documentos de identidad, pero luego el capitán los decomisa nuevamente una vez completada la inspección. Si se adentran demasiado en la ciudad y el capitán sospecha, puede denunciarlos ante las autoridades, lo que los pone en riesgo de ser detenidos sin documentos de trabajo y multados, encarcelados o deportados sin paga (FRN y Gearhart 2024).

Servidumbre por deudas. La dependencia de Tailandia de la mano de obra barata significa que existen muchas vías para que los pescadores migrantes obtengan sus permisos de trabajo después de su llegada. En Camboya, donde el Gobierno ha prohibido los visados de pescadores migrantes y las agencias de contratación se consideran lentas y costosas, muchos pescadores optan por migrar de manera informal y obtener documentos de trabajo a través de sus empleadores al llegar. Como resultado, muchos empleadores deducen las tarifas de reclutamiento y otros gastos luego de contratar a los pescadores, lo que significa que muchos pescadores de la flota tailandesa permanecen en servidumbre por deudas.

Represión y miedo a organizarse. La ley tailandesa dificulta la organización sindical. Existe un lapso entre el registro de un sindicato (solo se necesitan diez trabajadores) y la obtención del derecho a la negociación colectiva (se necesita el 20 por ciento de la fuerza laboral), tiempo durante el cual los primeros miembros son vulnerables a ser despedidos. Además, la clasificación legal de los trabajadores impide que los subcontratistas se organicen con trabajadores permanentes y que las personas migrantes formen o lideren sindicatos. Los límites a la organización de los migrantes son especialmente problemáticos en la pesca, donde rara vez hay ciudadanos tailandeses entre la tripulación. Estos desafíos, junto con la prevalencia de la servidumbre por deudas, hacen que el crecimiento de un movimiento sindical independiente y autosostenible sea un desafío.

Miedo a la deportación y al arresto. Muchos trabajadores migrantes que obtienen sus permisos de trabajo a través de su empleador se enfrentan a la deportación en caso de ser despedidos, pero ese temor se agrava debido al reciente compromiso de Tailandia con sus vecinos de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Los principales países de origen de los pescadores migrantes (Camboya, Laos y Myanmar) ejercen represión transnacional, exigiendo a Tailandia la repatriación de personas, quienes serán detenidas a su llegada (Freedom House 2022). Incluso para aquellos pescadores que no son disidentes políticos activos, existe un temor generalizado que puede inhibirlos de alzar la voz o unirse a una organización.

3.4.3 Organización de los pescadores

A pesar de las amenazas aún persistentes y generalizadas que enfrentan los pescadores migrantes en Tailandia, los migrantes se están organizando y articulando con los sindicatos. A diferencia de los pescadores que se organizan en Indonesia, los pescadores y los trabajadores del procesamiento de productos del mar en Tailandia no pueden obtener reconocimiento legal como sindicatos. Sin embargo, han buscado activamente participar en la representación colectiva y la negociación con los empleadores, aunque esto no les otorga a los representantes la misma protección contra represalias que gozan los representantes sindicales. Como resultado, algunos grupos como el MWSC se han centrado más en garantizar reparaciones para pescadores.

Tabla 3. Organizaciones de pescadores, Tailandia

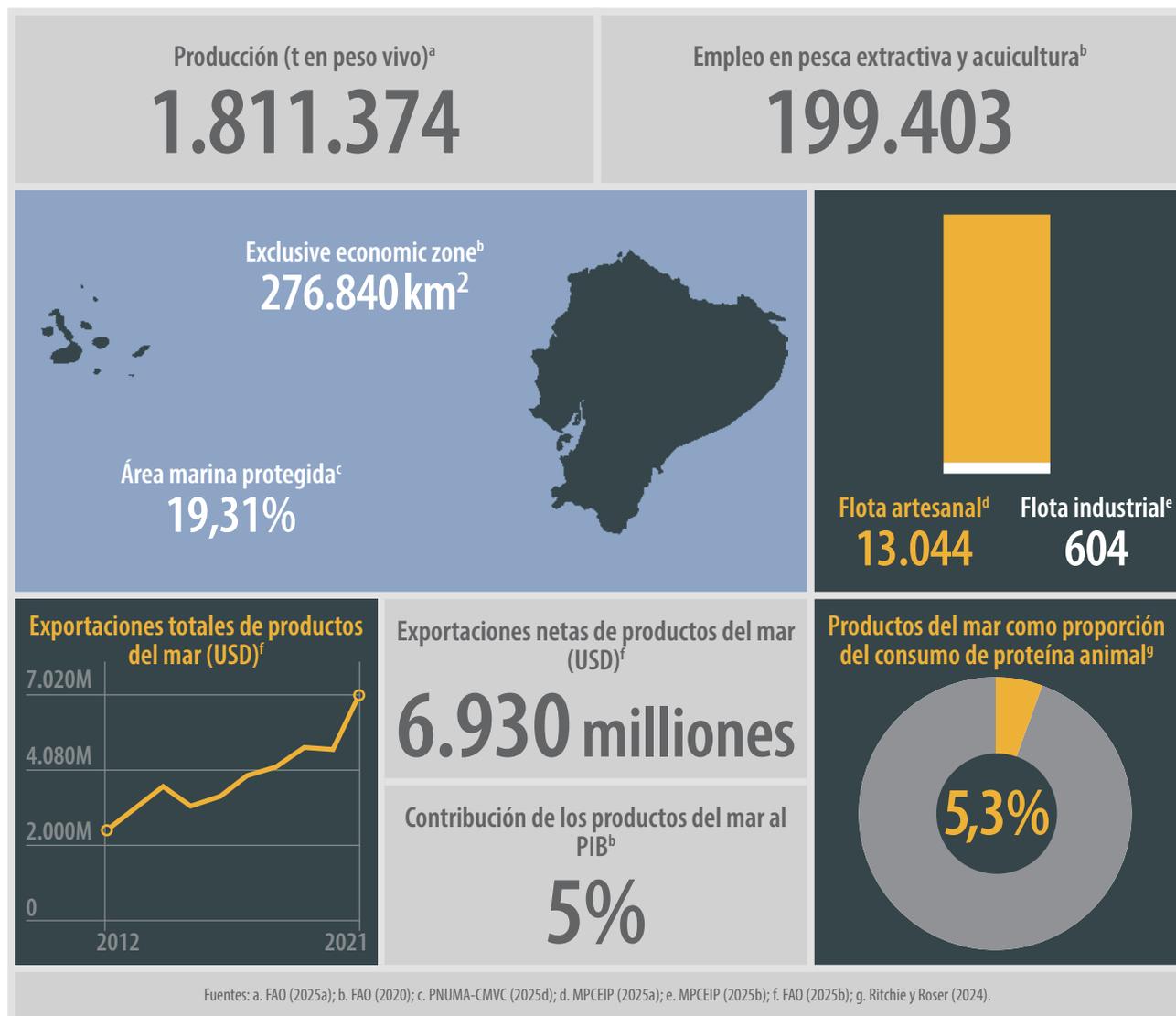
	Red por los Derechos de Trabajadores Migrantes (MWRN), fundada en 2009	Comité de Solidaridad con los Trabajadores Migrantes (MWSC), fundado en 2022	Red por los Derechos de los Pescadores (FRN), fundada en 2018
Miembros	Alrededor de 1.200 miembros, principalmente en el sector de procesamiento de productos del mar	618 miembros, principalmente en el sector de procesamiento de productos del mar (24 pescadores)	4.000 miembros en 3 puertos tailandeses
Tipos de servicios	Capacitación en computación e idiomas; asistencia jurídica; educación	Asistencia jurídica; capacitación; intervención en crisis; construcción de redes de apoyo entre pares	Talleres y kits de primeros auxilios; apoyo con quejas; capacitaciones
Incidencia	Incidir ante los compradores; alineado históricamente con sindicatos tailandeses	Apoya y está alineado con los sindicatos tailandeses	Afiliada a la ITF; alineada con los sindicatos tailandeses
Negociaciones y cuotas	No cobra cuotas. Negocia con las marcas sobre las condiciones de trabajo y los costos de contratación, a través de comités de bienestar	Cuotas anuales de 400 baht. Busca negociar mejores términos a través de los comités de bienestar	No cobra cuotas. Negocia con capitanes/propietarios de buques para mejorar las condiciones y los términos del contrato
Liderazgo	Sein Htay, presidente	Lwin Moe Aung, presidente	Líderes elegidos en cada ubicación portuaria

3.4.4 Caminos a seguir

Dada que Tailandia fue presionada para ratificar el C188 de la OIT como respuesta a la atención internacional sobre los abusos atroces en su flota, el proceso de planificación e implementación no estableció un espacio sólido de diálogo social, como el que precedió a la ratificación del Convenio en Ghana. Un proceso de este tipo tiene el potencial de mejorar y sostener el apoyo a la implementación del C188. La resistencia de la NFAT a las reformas que permitieron que Tailandia cumpliera con el C188 y el AMERP podría indicar la necesidad de retomar y reforzar una estrategia de largo plazo centrada en la construcción de bases y el diálogo facilitado.

Además, las marcas y los minoristas internacionales, así como las grandes empresas exportadoras de productos del mar de Tailandia, no han sido transparentes en cuanto a sus esfuerzos para apoyar las reformas. Han declarado públicamente su apoyo a una mayor protección de los pescadores migrantes, pero no existe información pública que indique que hayan financiado los cambios que los propietarios de buques han tenido que realizar. Cabe destacar que tampoco existe una razón comercial para que lo hagan, dado que la mayoría de las exportaciones pasan por empresas de procesamiento y acuicultura. En resumen, las empresas transnacionales vinculadas con Tailandia por su cadena de suministro tienen interés en la reputación del país y en el cumplimiento de las normas internacionales, pero es principalmente la industria pesquera nacional la que ha tenido que financiar la mayoría de las reformas.

3.5 Ecuador



3.5.1 Descripción general de la industria

Ecuador es una de las naciones pesqueras más importantes de América Latina. Captura el 4 por ciento del atún del mundo (FAO 2020) y procesa 500.000 toneladas, aproximadamente el doble de lo que captura (Monterey Bay Aquarium y Sustainable Fisheries Partnership 2022). Se ha convertido en el mayor exportador mundial de camarones (en su mayoría de piscifactoría), tras el rápido crecimiento de su sector de acuicultura (Molinari 2023). El sector ha recibido más de 550 millones de dólares estadounidenses en financiamiento de la Corporación Financiera Internacional (CFI) y otras instituciones financieras internacionales, lo que ha generado quejas por competencia desleal, señaladas por los pescadores mexicanos entrevistados y documentadas por los productores de camarones estadounidenses (Southern Shrimp Alliance 2023).

Con una flota de 20.000 buques y un empleo directo de casi 600.000 personas, el sector genera el 5 por ciento del PIB del país (FAO 2020). A pesar de su importancia económica, los animales marinos solo constituyen el 5,6 por ciento del consumo promedio de proteína animal del ecuatoriano. El organismo que regula la pesca es la Subsecretaría de

Recursos Pesqueros, que se encuentra dentro del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, otra indicación de la importancia de la industria para los ingresos por exportación del país. El Ministerio de Trabajo es responsable de inspeccionar los buques para verificar las condiciones laborales, pero los programas dirigidos por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, la OIT y la ITF encontraron una baja capacidad para hacerlo (ILAB 2024). El Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica es responsable de las reservas marinas.

Los problemas de Ecuador en torno a la pesca INDNR han llamado la atención internacional, incluida una tarjeta amarilla de la UE en 2019. Los pescadores informan de la disminución de las poblaciones de peces y de la necesidad de realizar viajes más largos al mar debido a la sobrepesca, especialmente debido a la intrusión de buques con bandera china. Además, Estados Unidos se ha asociado con Ecuador y diversas ONG para combatir el comercio ilegal de tiburones (American University CLALS e InSight Crime 2022). El fuerte aumento del crimen organizado en Ecuador también ha tenido un impacto negativo en el sector; los pescadores son cada vez más víctimas de asesinatos y robos en el mar. Adicionalmente, el crimen organizado suele ir acompañado de la corrupción gubernamental, lo que aleja aún más a los pescadores del acceso a los recursos legales. Los pescadores también carecen de una cobertura adecuada en seguridad social y luchan por proteger su acceso a la pesca. Ecuador ha ratificado el AMERP y participa en la Iniciativa de Transparencia Pesquera (FiTI, del inglés *Fisheries Transparency Initiative*), los cuales son esfuerzos para responder a los objetivos ambientales internacionales.



El equipo de ASOSALAN en Salango, Manabí, Ecuador.

Crédito: Gustavo Crespo

3.5.2 Tendencias y obstáculos de las políticas

El Gobierno de Ecuador tiende cada vez más hacia la derecha. Desde el último mandato del populista de izquierda Rafael Correa en 2017, la presidencia ha pasado al proempresarial Lenín Moreno, luego al ex economista del Banco Mundial Guillermo Lasso y, actualmente, a Daniel Noboa, el heredero del hombre más rico de Ecuador. El informe del Departamento de Estado de los Estados Unidos de 2023 encontró varias prácticas contrarias a los derechos laborales, incluyendo la persecución de líderes sindicales y la falta de aplicación de la ley en los sectores informales (Oficina de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo 2023). Los pescadores que luchan por sus derechos y su bienestar se centran en las siguientes cinco áreas:

Seguridad física. La pesca INDNR y el aumento del crimen organizado ponen en riesgo a los pescadores. La economía dolarizada de Ecuador y su ubicación entre Colombia y Perú lo convierten en un lugar estratégico para el narcotráfico. Las organizaciones de pescadores han documentado un aumento en los ataques en alta mar, que a menudo dejan pescadores muertos o abandonados a su suerte. Además, la pesca INDNR y el crimen organizado aumentan los riesgos de trata de personas y trabajo forzoso. Buscar reparación resulta difícil debido a las normas del sistema judicial sobre qué jurisdicción puede conocer determinados casos, así como al temor a represalias.

Seguridad social. Cuando se enferman o lesionan, los pescadores a menudo no pueden acceder al sistema nacional de atención médica debido a barreras logísticas. Si bien el sistema es económicamente asequible, muchos lo consideran demasiado engorroso. Por ejemplo, los pescadores informan que las cuotas deben pagarse mensualmente de manera presencial, a menudo en lugares alejados de sus comunidades. Además, los centros de salud que aceptan cobertura están lejos de los hogares de los pescadores. Por lo tanto, o bien adquieren un seguro privado o simplemente se quedan sin cobertura.

Derechos de acceso. La sobrepesca obliga a los pescadores a realizar viajes más largos y adentrarse más en el mar. La Ley de Pesca de 2020 designa las primeras ocho millas náuticas de la costa como zona de exclusividad costera para los pescadores artesanales. Las incursiones del sector industrial y la falta de aplicación de la ley por parte del Gobierno inspiraron a los líderes pescadores a buscar protecciones adicionales. En marzo de 2023, el expresidente Lasso declaró la zona de exclusividad costera como reserva marina (Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica 2023). Algunos pescadores esperan que se destinen fondos adicionales para el monitoreo, la vigilancia y el control en la zona. Otros temen que se genere una capa adicional de burocracia no financiada que dificulte la vida de los pescadores legítimos y no disuada a los ilegítimos. A nivel local, los pescadores han logrado ciertos avances en la mejora de las relaciones con los servicios de parques, aunque se requiere un mayor diálogo.

Incoherencia en las políticas. Los pescadores de Ecuador se sienten frustrados por las instituciones encargadas de regular el sector pesquero, especialmente en los casos donde existe una superposición institucional entre ministerios, como ocurre con las reservas marinas. La intención del Gobierno de declarar las aguas de los pescadores artesanales como reserva marina solo aumenta la preocupación de los pescadores de quedar sujetos a dos regímenes no coordinados entre sí (la Subsecretaría de Recursos Pesqueros y el Ministerio del Ambiente). Algunos pescadores manifestaron interés en que se cree un ministerio único para la pesca, mientras que otros consideraron que sería más útil mejorar la comunicación y fomentar una mayor coordinación entre ministerios.

Miedo e intimidación de los sindicatos. La organización del sector industrial en Ecuador es difícil debido a la persistente hostilidad del país hacia el trabajo organizado. Aunque el Ministerio de Trabajo tiene un mandato claro para inspeccionar las condiciones laborales a bordo de los buques en puerto, cuenta con poca capacidad y acceso limitado a los puertos (ILAB 2024). Existen barreras estructurales dentro de la ley, como el requisito de que los sindicatos tengan al menos 30 miembros y el número máximo de pescadores en buques industriales esté limitado a 21. Si bien existen algunas asociaciones de pescadores más pequeñas, como la de Marineros de Atún, estas se ven obstaculizadas por las acciones antisindicales de los empleadores sin que estos tengan que rendir cuentas.

3.5.3 Organización de los pescadores

La siguiente tabla, centrada en la organización de pescadores artesanales en Ecuador, incluye la principal organización de pescadores, así como un ejemplo de un grupo pequeño e independiente.

Tabla 4. Organizaciones de pescadores, Ecuador

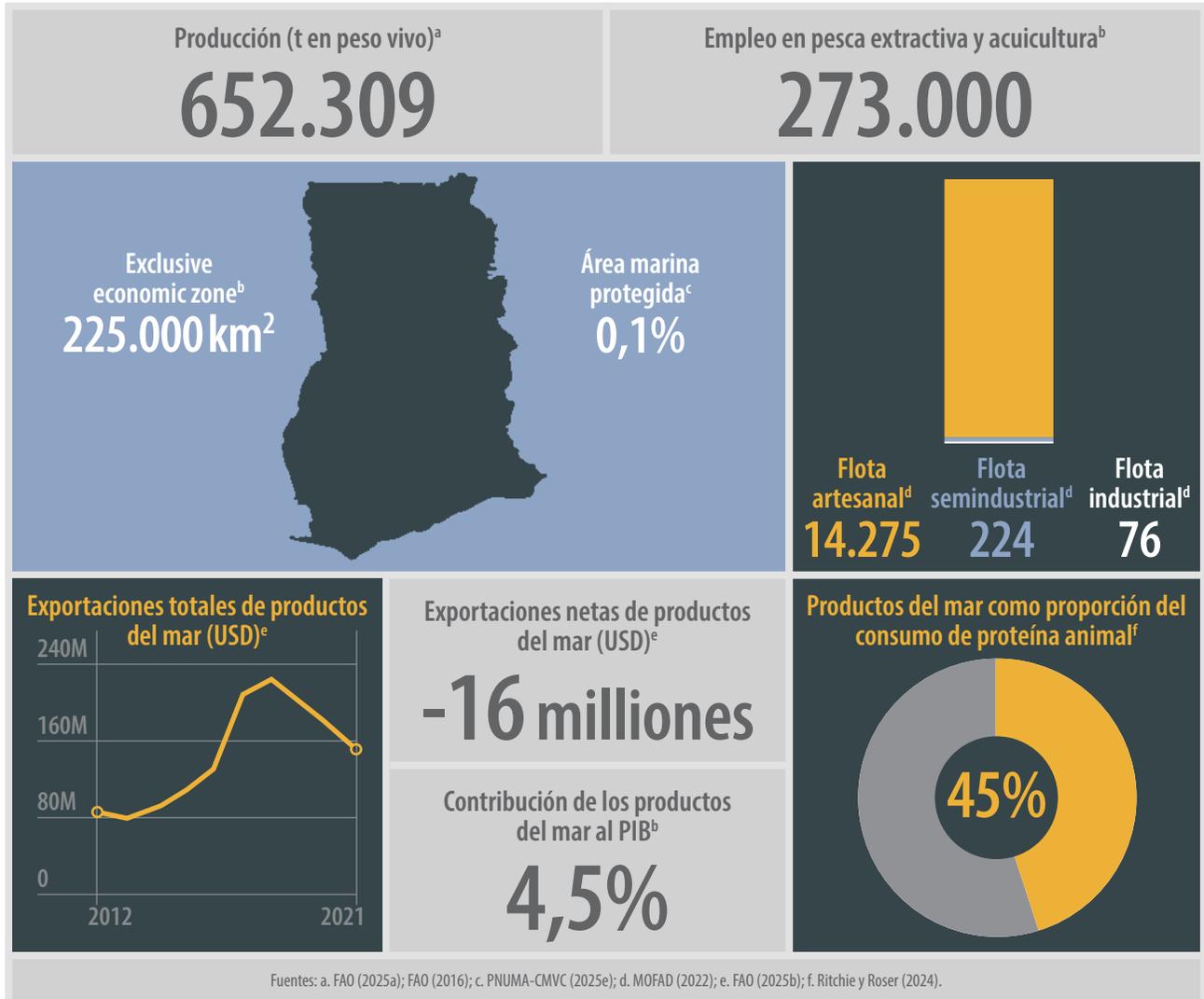
	Federación Nacional de Cooperativas Pesqueras del Ecuador (FENACOPEC), fundada en 1986	Asociación de Producción Pesquera Artesanal Buzos de Salango (ASOSALAN), fundada en 2016
Miembros	Representa a cerca de 48.000 pescadores artesanales ecuatorianos	20
Tipos de servicios	Donaciones y suministros a pescadores; educación sobre derechos; documentación de casos de violaciones de los derechos de los pescadores; opera estaciones de combustible exclusivas para miembros	Comercialización, incluido el valor agregado; conexiones de mercado a restaurantes de lujo
Incidencia	Seguridad física; derechos económicos; derechos sociales; reconocimiento de los problemas de los pescadores; mejor cumplimiento por parte del Gobierno	Reconocimiento del método de pesca; normalización de las relaciones con los parques nacionales; mejor cumplimiento por parte del Gobierno
Negociaciones y cuotas	Las cooperativas afiliadas pagan cuotas a la Federación	Los miembros pagan cuotas
Liderazgo	Gabriela Cruz, presidenta	Rubén Baque, presidente

3.5.4 Caminos a seguir

La normativa de Ecuador, y especialmente su aplicación, necesita un fortalecimiento y un esfuerzo renovado. Ecuador ratificó el Convenio sobre el Trabajo Marítimo en 2024, pero las conversaciones en torno al C188 de la OIT son incipientes en el mejor de los casos. Las respuestas superficiales a la presión internacional no son suficientes para mejorar las condiciones de vida en el mar para los pescadores. En el sector artesanal, los pescadores se enfrentan a la inseguridad física, que no hará más que empeorar a medida que la sobrepesca incontrolada los obligue a alejarse cada vez más de la costa. En el sector industrial, se deben tomar medidas reales contra las empresas, tanto extranjeras como nacionales, que participan en la destrucción de sindicatos y en abusos como la denegación de beneficios para los trabajadores lesionados o jubilados. Una mejor coordinación institucional podría ayudar a que las inspecciones sean más efectivas.

El auge del crimen organizado y de los gobiernos de derecha reduce las esperanzas de que las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley se fortalezcan de manera que garanticen una aplicación equitativa de las normas y permitan a los pescadores prosperar. Aunque los pescadores expresaron su frustración con las iniciativas centradas en el medio ambiente, continúan participando. Esto resalta la importancia de integrar mejor los problemas de los pescadores en los debates centrados en el medio ambiente y en las consideraciones para la formulación de políticas.

3.6 Ghana



3.6.1 Descripción general de la industria

Las poblaciones de peces de Ghana se han desplomado en las últimas dos décadas, con una caída de alrededor del 80 por ciento desde 1996 (Sarpong 2023). El consumo de pescado per cápita de Ghana es uno de los más altos de África; el pescado representa el 41 por ciento de su proteína de origen animal (Ritchie y Roser 2024). Ghana es un importador neto de productos del mar; el 46 por ciento de los productos marinos que consume es importado, a pesar de que entre el 75 y el 80 por ciento del pescado capturado en el país se destina al consumo nacional. (Asiedu, Iddrisu y Failler 2023). El sector, que abarca la captura, la acuicultura y el procesamiento, genera 720.000 empleos. El sector pesquero tiene raíces profundas y tradicionales en el país, y los cargos de 'jefe pescador' y 'jefa pescadora' —roles que suelen dividirse por género— siguen siendo fundamentales en el funcionamiento diario de la actividad (EJF 2019; Nunoo et al. 2015; Osei et al. 2024). La importancia de los alimentos marinos en la dieta y la cultura de Ghana llevó a la nación a convertirse en un importador neto de productos del mar y a que los pescadores redoblen sus esfuerzos para satisfacer el apetito de los ghaneses por el pescado.

La flota de Ghana de más de 12.000 buques supera las estimaciones de su capacidad sostenible. Los académicos indican que un número más apropiado sería de 9.000 a 10.000 canoas. Los reguladores están preocupados por la

transición de algunos pescadores hacia otros productos que no sean del mar, aunque existen obstáculos importantes para lograrlo. La flota incluye arrastreros de fondo, de las cuales varios analistas locales estiman que el 90 por ciento pertenecen a empresas matrices chinas, a pesar de que técnicamente están registradas a nombre de ghaneses porque los buques de propiedad extranjera no pueden pescar en la ZEE de Ghana. Los organizadores sindicales que trabajaron en los arrastreros industriales de Ghana reportaron malas condiciones de trabajo y desigualdades a bordo de estos buques, particularmente con respecto a la forma en que los capitanes y contra maestres (generalmente chinos) trataban a los tripulantes ghaneses. Las prácticas antisindicales limitan la efectividad de los esfuerzos de organización, pues los capitanes se rehúsan a contratar a pescadores conocidos por ser integrantes de un sindicato.

3.6.2 Tendencias y obstáculos de las políticas

Ghana recibió una tarjeta amarilla de la UE en 2013, pero sus esfuerzos para desarrollar un plan de acción para combatir la pesca INDNR permitieron levantar la tarjeta en 2015. La UE volvió a sancionar a Ghana en 2021 tras constatar deficiencias en la aplicación de las medidas contra la pesca INDNR; esta sanción seguía vigente en 2024 (Comisión Europea 2021). Las principales políticas de Ghana para abordar la sobrecapacidad pesquera son una moratoria a la emisión de nuevas licencias de pesca y una temporada de veda (aunque el presidente Mahama, elegido en diciembre de 2024, anunció una exención a la veda para pescadores artesanales). En el sector industrial, las normas como el cambio de los tipos de redes permitidas tuvieron poco efecto en la sobrepesca. La OIT pudo negociar convenios entre los empleadores del sector industrial y los representantes de los trabajadores a través de su Laboratorio de Aceleración 8.7, lo que ayudó a asegurar la aceptación de todos los sectores y la ratificación de C188 por parte de Ghana.

Captura incidental ilegal. La última década ha estado marcada por nuevos esfuerzos para combatir una modalidad de transbordo conocida como *saiko*. La práctica consiste en que los arrastreros venden su captura incidental (peces pequeños destinados a los pescadores en canoa) a los propietarios de canoas, quienes luego los venden en mercados locales. La prohibición del *saiko* puede haber evitado que los propietarios de canoas desembarquen estos peces, pero todo indica que los arrastreros ahora desembarcan esos peces directamente o, peor aún, los desechan en el mar, lo que perjudica incluso más a los pescadores artesanales. Como se mencionó anteriormente, el Gobierno también está implementando políticas destinadas a restringir la pesca en el sector artesanal.

Participación y planificación de una transición justa. Las personas que se dedican a la pesca entienden la necesidad de abordar el colapso de las poblaciones de peces, pero critican el enfoque convencional y vertical que predomina en la regulación del sector. En primer lugar, los pescadores se sienten excluidos del diálogo. La Política de Cogestión, que busca incluir a las organizaciones de pescadores en los diálogos sobre el sector, recién comenzó a implementarse en 2023, pero antes de esa fecha se implementaron políticas de manejo pesquero más restrictivas. En segundo lugar, existe escasa asistencia para los pescadores y procesadores de pescado que se ven afectados negativamente



Pesca artesanal en Ghana.

Crédito: Fundación de Justicia Ambiental

por esta política. Por ejemplo, a algunos pescadores se les entregó solo un saco de arroz y algo de aceite, lo cual, según ellos, es insuficiente para subsistir durante los dos meses de la veda. Los defensores de la reforma ambiental destacaron el Programa de Medios de Vida Alternativos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) como una forma de mitigar los efectos sociales negativos de las restricciones. Sin embargo, el programa está dirigido a los jóvenes y ofrece poco a los pescadores adultos desplazados. La falta de asistencia debilita a las organizaciones de pescadores, lo que fomenta la resistencia y el incumplimiento.

Informalidad y tradiciones cambiantes. Las raíces tradicionales del sector artesanal enfrentan desafíos en la era moderna. Por ejemplo, los roles de jefe pescador y reina del mercado, aunque tradicionalmente tenían mucho poder, se están politizando, lo que interfiere con su capacidad para efectuar cambios (Apetorgbor 2018). Esta politización también puede estar afectando la gestión de los subsidios de combustible. Estos cambios, junto con los desacuerdos sobre la estrategia, han fracturado el sector artesanal. Algunos señalan que la falta de formalidad en el sector—lo que implica que los pescadores paguen pocos impuestos—hace que el Gobierno les preste menos atención. Organizaciones como la GNCFC están impulsando esfuerzos para formalizar el sector, registrando tanto a los propietarios de canoas como a sus empleados. Si bien la formalización podría conllevar pagar impuestos, sus dirigentes creen que esto les dará mayor capacidad para hacerse escuchar ante el Gobierno.

Desafiar los contratos sociales tradicionales. Los acuerdos de pesca en el sector artesanal se basan en la confianza, no en los contratos, lo que dificulta generar cambios. Las procesadoras de pescado (mujeres) suelen financiar a los pescadores (hombres) para que salgan a faenar, con la promesa de recibir su captura. Sin embargo, en un contexto de escasez, los pescadores pueden recurrir a prácticas destructivas como el uso de productos químicos o dinamita, o simplemente vender su pesca en otra playa de desembarque donde obtengan un mejor precio y decirles a sus financiadoras que no pescaron nada. Los bancos de desarrollo y algunas ONG se han esforzado por organizar a los procesadores de pescado para mejorar su salud financiera. También se les ha enseñado a reconocer el pescado capturado con químicos o dinamita, para que puedan llevar un producto de mejor calidad y más saludable al mercado. Sin embargo, no queda claro si las mujeres ganan más por este pescado, mientras que sí es evidente que corren el riesgo de romper la relación de confianza con los pescadores si rechazan sus capturas en demasiadas ocasiones.

Propiedad beneficiaria. Un problema importante es que muchos arrastreros en la flota de Ghana son de propiedad extranjera. Además de que esta práctica es ilegal según la Ley de Pesca, la presencia de socios ocultos genera serios problemas de rendición de cuentas en el sector. Por ejemplo, el Laboratorio de Aceleración 8.7 reunió a actores del Gobierno, del trabajo y de las empresas para negociar mejores condiciones. Sin embargo, debido a su naturaleza ilícita, estos socios ocultos estuvieron ausentes de la mesa de negociación.

Falta de control local. Dado que los capitanes de los buques suelen ser extranjeros contratados por inversionistas, a quienes deben rendir cuentas, los ciudadanos ghaneses que integran la tripulación de los arrastreros no tienen posibilidades reales de ascender en la estructura de mando. La brecha legal que facilita esta práctica suele dejar al dueño de una empresa pesquera en un ciclo de deuda, enviando la mayoría de las ganancias a los inversionistas y asegurando así el control por parte de los propietarios extranjeros.

3.6.3 Organización de los pescadores

La tabla 5 muestra la diversidad de asociaciones y sindicatos en el sector. Estos incluyen asociaciones de propietarios de canoas, un sindicato de propietarios de canoas, tripulantes y procesadores, y un sindicato que organiza a la tripulación de pesca en la flota industrial. La mayoría de las personas que procesan el pescado son representadas por organizaciones aparte, lideradas por mujeres, que no se nombran aquí.

Tabla 5. Organizaciones de pescadores, Ghana

	Consejo Nacional de Pescadores Artesanales de Ghana (GNCFC), fundado en 1993	Asociación de Propietarios de Canoas y Artes de Pesca de Ghana (CaFGOAG), fundada en 2021	Sindicato Nacional de Trabajadores en Equipo y Generales (NUTEG), fundado en 2007	Sindicato Nacional de Trabajadores Marítimos, Portuarios y Afines (NUSPAW), fundado en 2017	Sindicato General de Trabajadores Agrícolas de Ghana (GAWU), fundado en 1959
Miembros	120.000	2.200	2.321	1.532	23.000 (en múltiples sectores)
Tipos de servicios	Educación; capacitaciones para los jefes pescadores	Educación de los miembros; negociación de mejoras en la estructura salarial	Educación de los miembros	Negociaciones tripartitas para obtener mejores salarios	Programa de monitoreo comunitario; educación; incidencia
Incidencia	C188; implementación de la gestión de la pesca; aumento del suministro de combustible	C188	C188; seguridad social; salud; y seguridad	C188; trabajo decente en la pesca; mejores prácticas de contratación; mejores y más inspecciones laborales	C188; zonas libres de trabajo infantil en la región del Lago Volta
Negociaciones y cuotas	Comenzando a recaudar cuotas ~ 12 USD anuales por miembro, ~ 8 USD de registro por canoa	7,50–22,50 USD por año (dependiendo de la posición dentro de la organización)	Algunos miembros pagan cuotas	No se recaudan cuotas debido a la destrucción de sindicatos	Cobra cuotas
Liderazgo	Nana Jojo Solomon, presidente	Nana Kweigyah, presidente	Desmond Sackey, secretario general	Michael Angmor, secretario general	Andy Tagoe, secretario general

3.6.4 Caminos a seguir

Ghana está tomando medidas prometedoras para mejorar los medios de subsistencia de los pescadores y proteger el medio ambiente. La Política de Cogestión, aunque se encuentra en su etapa inicial, da fe de la voluntad del Gobierno de incluir a los pescadores en la toma de decisiones. El Laboratorio de Aceleración 8.7 de la OIT ha facilitado el diálogo social que aumentó los salarios de los pescadores de la flota industrial de Ghana.

Un desafío importante para continuar con este trabajo es la capacidad. Actualmente, Ghana depende de la financiación externa de los EE. UU., la EJP o la OIT para obtener los recursos para financiar la Política de Cogestión, capacitaciones en organización y asistencia social y transición. En caso de que se agoten los fondos, a los pescadores les preocupa que los reguladores vuelvan a la forma tradicional de trabajar. Además, queda más trabajo por hacer en el sector industrial para involucrar mejor a las organizaciones de trabajadores y erradicar las prácticas ilegales de propiedad beneficiaria.

3.7 México



3.7.1 Descripción general de la industria

México tiene la decimotercera ZEE más grande del mundo, pero no fue sino hasta la década de 1980 que buscó protegerla como propia. Los conflictos que se desataron se sumaron a las reformas neoliberales de la década de 1990 que retiraron el apoyo a las organizaciones de pescadores artesanales y alimentaron la sobreexplotación de las pesquerías de México (Bennett 2017). La Ley de Manejo y Conservación de las Pesquerías de los Estados Unidos de 1976 afirmó la soberanía de la ZEE de los Estados Unidos, pero agregó una excepción para el atún altamente migratorio, lo que permitió a los buques estadounidenses seguir pescando atún en aguas mexicanas.⁴ En la década de 1980, México tomó represalias al enviar buques camaroneseros a aguas estadounidenses. En respuesta, la represalia de los EE.UU. casi cerró las operaciones atuneras de México y durante décadas impuso embargos alegando que los pescadores de atún mexicanos no tomaban medidas adecuadas para proteger a los delfines (Rosendahl 1984). Hoy en día, México es el quinto productor mundial de atún enlatado, pero nada de su producción se destina a la exportación (FAO 2024).

México ha recibido una atención significativa por parte de las iniciativas de conservación de los océanos de los EE.UU. Según la Fundación Internacional para la Pesca Sostenible (ISSF, del inglés *International Sustainable Seafood Foundation*), actualmente el país cuenta con el mayor número de proyectos de mejora pesquera. Desde la década de 1990, decenas de proyectos han buscado mejorar las prácticas de manejo pesquero de México, pero no fue sino hasta hace poco que estas iniciativas comenzaron a invertir en el fortalecimiento de las organizaciones de pescadores (Basurto et al. 2020). Actualmente, existen varias iniciativas diseñadas para apoyar a las comunidades pesqueras y fortalecer a las organizaciones de pescadores.

3.7.2 Tendencias y obstáculos de las políticas

Las políticas pesqueras de México han atravesado varias fases, desde intervenciones estatales para apoyar a los pescadores hasta estrategias de mercado libre que retiraron el apoyo y abrieron el sector a una nueva competencia. Las cooperativas han desempeñado un papel clave en la organización y articulación de las comunidades pesqueras para influir en las políticas gubernamentales y garantizar beneficios para sus miembros, como permisos de pesca y subsidios para artes de pesca. Sin embargo, esto cambió en la década de 1980. Los embargos comerciales obligaron a los pescadores a invertir en nuevos aparejos de pesca a la vez que se reducía el apoyo estatal. La Ley Federal de Pesca de 1994 debilitó aún más a las cooperativas al eliminar su acceso exclusivo a especies valiosas (Bennett, 2017). En 1994, también se promulgó una nueva Ley General de Sociedades Cooperativas que permitió que las cooperativas se formaran con solo cinco miembros, lo que fracturó aún más la cohesión social en el sector.

A finales de 1994, cuando entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), aumentó la presión para que México retirara las intervenciones estatales en la economía y aumentara las oportunidades para las inversiones del sector privado. El resultado fue una sobrefinancierización del sector y el agotamiento de las poblaciones de peces (Bennett 2017). A medida que las organizaciones ambientales nacionales e internacionales buscaban promover una gestión pesquera más sostenible, han encontrado cada vez más aliados entre las cooperativas, las cuales pueden desempeñar un papel clave en la difusión de mejores prácticas pesqueras y en el manejo de recursos compartidos (Basurto et al. 2020).

Durante la administración del presidente López Obrador, los pescadores que buscaban apoyo estratégico encontraron que sus prioridades se subsumían a medida que la principal iniciativa de apoyo se convirtió en el programa Bienpesca, el cual otorga a todos los pescadores registrados 7.200 pesos mexicanos al año.⁵ Los organizadores de pescadores entrevistados consideraron esto como un sustituto deficiente al apoyo estratégico que requiere la industria. La presidenta Claudia Sheinbaum ha prometido aumentar el subsidio de Bienpesca y los organizadores de pescadores afirman sentirse alentados por los nombramientos recientes en su administración y por las oportunidades de diálogo. Con este fin, las cooperativas pesqueras han identificado varias áreas de reforma:

Transparencia y diálogo social. La ley mexicana estableció la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA) y las agencias estatales correspondientes, que son responsables de garantizar que se escuche a los pescadores y que sus preocupaciones se aborden a través de un proceso de diálogo social continuo. Este proceso se ha visto desatendido durante los últimos seis años.

Inspección y monitoreo. Los pescadores estiman que hasta el 40 por ciento de la pesca se realiza de manera clandestina, violando los permisos de pesca y los esfuerzos que a menudo lideran las cooperativas para implementar políticas más responsables de manejo pesquero. Como resultado, los pescadores han tenido que pagar y supervisar las actividades en sus áreas de pesca, de tal manera que si se necesitan arrestos, tienen que pagar la gasolina y proporcionar el barco para llevar a los representantes de CONAPESCA y de la Armada al lugar de la violación.

Violencia en el mar. En el Mar Caribe, el Pacífico y el Golfo de México, los pescadores y sus comunidades se ven afectados por las operaciones de tráfico de drogas y personas. El hecho de que no estén protegidos por las autoridades gubernamentales y que tengan que pagar por sus propias operaciones de monitoreo, hace que los pescadores sean vulnerables a la extorsión y a otras formas de violencia a lo largo de la costa.

Incoherencia normativa. La gestión pesquera se lleva a cabo principalmente a través de un sistema de permisos para los pescadores. Sin embargo, las reformas a la Ley de Cooperativas en la década de 1980 hicieron que este proceso fuera menos sistemático y más susceptible a abusos, debilitando el papel de las cooperativas en la distribución de permisos. Los pescadores buscan una revisión integral y continua del sistema de permisos, con un enfoque más estrechamente vinculado a la gestión sostenible de la pesca.

Falta de investigación. Debido a que el sistema de concesión de permisos no está bien administrado y la supervisión gubernamental es débil, existe una falta de datos sistemáticos sobre el estado de las pesquerías mexicanas y la cantidad y tamaño de los buques activos en el agua y el tipo de artes de pesca que utilizan.

Financiamiento. Los pescadores están enfrentando obstáculos para competir a nivel internacional, dada la falta de apoyo a la infraestructura por parte del Gobierno y el hecho de que otros países subsidian el combustible y los aparejos de pesca.



Líderes de las 41 federaciones de cooperativas que conforman CONMECOOP se reúnen para una foto grupal en el puerto de La Paz, México, mayo de 2024.

Crédito: Judy Gearhart

3.7.3 Organización de los pescadores

Las cooperativas tienen una historia profunda en México que se remonta a la revolución, y las cooperativas pesqueras han desempeñado un papel clave en el manejo y la distribución de los derechos de uso, un papel que ha sido debilitado por las reformas políticas posteriores. Los pescadores mexicanos están organizados en 300 cooperativas que representan a aproximadamente 30.000 pescadores, desde cooperativas artesanales de buzos hasta cooperativas más grandes de pescadores semiindustriales (García Lozano et al. 2023). Cabe destacar que las cooperativas varían en tamaño y forma, desde las que tienen solo cinco miembros que pertenecen a la misma familia hasta las que están más basadas en la comunidad (Frawley, Finkbeiner y Crowder 2019).

Los líderes cooperativistas entrevistados señalaron que a menudo tienen dificultades para que los pescadores vendan sus capturas a través de la cooperativa, la cual cobra una pequeña tarifa para ayudar a financiar sus estructuras administrativas. A medida que las cooperativas perdieron terreno en su capacidad para promover políticas en favor de la pesca, se ha vuelto más difícil mantener su fortaleza. Muchas cooperativas han buscado el apoyo de grupos ambientalistas para impulsar programas que puedan mejorar las poblaciones de peces y ayudar a unificar a los miembros detrás de una causa común.

Las cooperativas se articulan en federaciones regionales y confederaciones nacionales, responsables de apoyar y promover políticas gubernamentales que beneficien a sus miembros. Dos confederaciones nacionales de cooperativas proporcionan una visión general de los esfuerzos por fortalecer la protección económica y social de los pescadores. CONACOOOP, la Confederación Nacional de Cooperativas Pesqueras, fue fundada en 1994 y actualmente representa a 638 cooperativas con casi 33.000 miembros en 14 estados mexicanos. CONMECOOP, la Confederación Mexicana de Cooperativas Pesqueras y Acuícolas, fue fundada en 2014 y cuenta con miembros en 11 estados. Actualmente tiene 41 federaciones miembro en 15 de los 17 estados costeros de México, lo que incluye 550 cooperativas y 35.000 miembros. La tabla 6 proporciona una reseña de las dos confederaciones y el número de federaciones de cooperativas afiliadas.

Tabla 6. Organizaciones de pescadores, México

	Confederación Mexicana de Cooperativas Pesqueras y Acuícolas (CONMECOOP), fundada en 2014	Confederación Nacional de Cooperativas Pesqueras (CONACOOOP), fundada en 1994
Miembros	41 federaciones en 15 estados; 35.000 miembros	42 federaciones en 11 estados; 33.000 miembros
Tipos de servicios	Apoyar a las cooperativas en la obtención y gestión de permisos o concesiones de pesca; intercambios entre pares sobre estrategias (ej., monitoreo de la pesca); conectar a las cooperativas con programas de apoyo técnico	Apoyar a las cooperativas en la obtención y gestión de permisos o concesiones de pesca; intercambios entre pares sobre estrategias (por ejemplo, monitoreo de la pesca)
Incidencia	Incidir por el apoyo a la industria pesquera en la producción y comercialización	
Negociaciones y cuotas	Los pescadores venden a través de las cooperativas, las cuales generan tarifas; las cooperativas pagan cuotas a las confederaciones	
Liderazgo	José Luis Carillo Gallaz, presidente	Aureliano Aldama Rivera, presidente

3.7.4 Caminos a seguir

Los pescadores artesanales mexicanos han tenido dificultades con las iniciativas ambientales, especialmente aquellas que buscan implementar temporadas de veda a nivel federal. Estas medidas de manejo pesquero han sido impuestas de manera centralizada y rígida, sobre todo cuando provienen del Gobierno federal en lugar de los Gobiernos estatales. A menudo implementadas sin la participación de los pescadores, han generado tensiones entre algunos sectores pesqueros y las organizaciones ambientales. CONMECOOP ha buscado adoptar y aprovechar algunas de las iniciativas ambientales más flexibles, considerando el desarrollo de áreas marinas protegidas, zonas de no extracción y temporadas de veda como oportunidades de coordinación. Los programas que invierten más en el liderazgo pesquero y que combinan la conservación marina con medidas para mejorar las ganancias y el bienestar de los pescadores pueden contribuir significativamente a mejorar las relaciones y a establecer programas más efectivos.

4. ¿Qué posibilita y qué dificulta la organización de los pescadores?

Este informe ha buscado identificar cómo las organizaciones de pescadores fortalecen su capacidad de acción e influyen en las políticas gubernamentales y corporativas. Se parte de la suposición de que esto requiere una mejor circulación de información gubernamental y mecanismos de reparación más efectivos que permitan a los pescadores negociar con los empleadores y otros actores corporativos. Sin embargo, en cada uno de los seis países analizados, los pescadores enfrentan desafíos que indican una falta de acceso a la información, la necesidad de iniciativas de participación gubernamental más sólidas y una desconexión general entre las empresas transnacionales y las organizaciones de derechos de los pescadores. Aunque tanto los desafíos como los factores que motivan la organización de los pescadores se desarrollan de manera diferente en cada país, existen algunos temas comunes que deben considerarse en los esfuerzos por fortalecer la participación de los pescadores en la formulación de políticas y la implementación de programas.

4.1 Desafíos para la organización

A pesar de la diferencia de escala, los organizadores de pescadores enfrentan desafíos similares, y tres de los cuatro mencionados aquí afectan tanto a la pesca artesanal como a la industrial. Estos incluyen la incoherencia en las políticas y la falta de aplicación de las protecciones para los pescadores; el aislamiento y la incapacidad de buscar ayuda mientras se está en el mar; la falta de acceso a servicios en puerto; y para los pescadores migrantes, la falta de transparencia en torno a la propiedad de los buques y las responsabilidades de las agencias de reclutamiento.

Represión de los derechos de organización e incoherencia en las políticas. En cada país, los pescadores enfrentan una combinación de restricciones legales a su derecho de organización y contradicciones en las políticas que debilitan la protección de sus derechos y bienestar. Los migrantes indonesios, que constituyen una gran parte de los pescadores migrantes en la flota de aguas distantes, suelen quedar fuera de las protecciones gubernamentales, como lo demuestran los conflictos de jurisdicción entre los Ministerios de Trabajo y Transporte, mencionadas anteriormente. Además, el país tiene leyes contradictorias que rigen los salarios y los períodos de descanso de los pescadores de la flota nacional (Mochtar et al. 2023). En Taiwán, los regímenes de

visados vinculados al empleador obligan a los migrantes a permanecer con los empleadores con los que sus agencias de reclutamiento los asignaron a trabajar. Además, quienes pescan en aguas distantes se clasifican como ‘trabajadores en el extranjero’ y están amparados por la Agencia de Pesca bajo el Ministerio de Agricultura y no del Ministerio de Trabajo, lo que limita aún más las protecciones para su organización. Tailandia ha tratado de cohesionar los ministerios mediante la realización de inspecciones conjuntas en el puerto y en el agua, pero estas inspecciones han sido ineficaces y el Gobierno rechazó la oferta de apoyo técnico de los sindicatos. La falta de enjuiciamientos se suma a una ley que prohíbe a los pescadores migrantes formar sus propios sindicatos, lo que indica una resistencia más profunda a los derechos de organización de los pescadores.

En el caso de los pescadores artesanales, muchos expresaron su frustración porque su Gobierno no prioriza sus problemas. En Ghana, la prohibición del *saiko*, o el transbordo de la captura incidental de los arrastreros industriales, ha llevado a los arrastreros a desembarcar o incluso a desechar los pequeños peces pelágicos que deberían ser dominio de los pescadores en canoa, sin enfrentar repercusiones por ello. En México y Ecuador, las políticas pesqueras regulan la pesca artesanal, pero los pescadores organizados a menudo deben vigilar sus propias zonas de pesca. Los pescadores artesanales mexicanos informan tener que pagar la gasolina y abastecer el barco para que los agentes del Gobierno puedan detener a los infractores. Estos desafíos a menudo se ven exacerbados por la animosidad activa hacia los sindicatos o la presión para restringir en lugar de proteger a los pescadores artesanales.

Aislamiento e incapacidad para pedir ayuda. Tanto los pescadores costeros como los que se encuentran en aguas distantes experimentan aislamiento y peligros que amenazan su vida en el mar, y a menudo no tienen la capacidad de pedir ayuda. Para los pescadores costeros, quedar varados en el mar puede provocar deshidratación, insolación o naufragio debido a las tormentas. El suministro deficiente de alimentos y agua durante los largos viajes de pesca puede provocar desnutrición, incluso mortal. Estos riesgos podrían mitigarse significativamente si los pescadores tuvieran capacidad de comunicarse mientras están en el mar o si la guardia costera nacional desempeñara un papel más importante en el control de las aguas.



Pescadores entrando a la playa, Puerto López, Ecuador.

Crédito: Chris Feser Chris Feser (CC BY-SA 2.0)

Los pescadores de aguas distantes suelen pasar meses e incluso años en el mar sin poder comunicarse con sus familias o sindicatos, lo que les impide buscar ayuda si están enfermos, desnutridos o son víctimas de abuso físico. Dado que los pescadores de aguas distantes corren enormes riesgos para mantener a sus familias, el hecho de estar aislados representa una gran dificultad. A pesar del amplio respaldo a la campaña Wi-Fi Ahora por los Derechos de los Pescadores en el Mar y al análisis de viabilidad sobre cómo se puede habilitar la conectividad (Lee y Gill 2023), la implementación sigue siendo lenta. La comunicación en el mar también representa un desafío para los pescadores costeros, lo que obliga a sus organizaciones a destinar sus limitados recursos a organizar operaciones de búsqueda y rescate cuando les roban los motores o cuando las familias reportan una desaparición.

Falta de acceso a los servicios en el puerto. Cuando los pescadores de aguas distantes llegan al puerto, a menudo siguen teniendo limitaciones para conectarse con sindicatos u otras organizaciones de apoyo. Muchos pescadores migrantes no cuentan con los documentos de trabajo necesarios para ir más allá de los alrededores inmediatos de su buque (Hiburong y Gearhart 2024), e incluso los migrantes que cuentan con la documentación adecuada para salir del puerto enfrentan dificultades para hacerlo. Por ejemplo, los pescadores que la FRN está organizando en Tailandia pueden verse obligados por su capitán a entregarle sus documentos de identidad una vez finalicen las inspecciones portuarias, especialmente si el capitán sospecha que se están organizando (FRN y Gearhart 2024). Para las organizaciones de pescadores artesanales, el tema de los servicios portuarios también representa un desafío. En México, por ejemplo, los Gobiernos federales anteriores invirtieron en infraestructura pesquera para facilitar el almacenamiento y el procesamiento, pero los programas no siempre se utilizaron de la mejor manera y el apoyo a estas instalaciones ha sido retirado.⁶ Hoy en día, las cooperativas de pescadores mexicanos compiten con operaciones más grandes que buscan comprar lo que capturan sus miembros. Esta práctica dificulta que las cooperativas ayuden a gestionar las pesquerías de manera sostenible y a monitorear las actividades ilegales.

Falta de transparencia en torno a la propiedad de los buques y las agencias de reclutamiento. Este es un problema que afecta particularmente a los pescadores migrantes de la flota industrial, especialmente de la flota de aguas distantes. La falta de transparencia en torno a la propiedad de los buques y las agencias responsables del contrato de un pescador dificultan que los sindicatos obtengan reparación para sus miembros e incluso que negocien un convenio colectivo. A través de estructuras de propiedad beneficiaria, muchos dueños de buques logran mantener una aparente separación legal respecto de sus embarcaciones (Brush y Utermohlen 2022), lo que permite que los buques se declaren en bancarrota cuando las reparaciones o compensaciones a trabajadores resultan costosas. Muchos pescadores de la flota en aguas distantes son contratados y pagados directamente por agencias de reclutamiento en su país de origen (Liu et al. 2024), lo que puede sumarse a los desafíos jurisdiccionales cuando la agencia de reclutamiento se rige por un país y el buque por otro. Además, se sabe que algunas agencias de reclutamiento niegan sus compromisos e incluso han cerrado o trasladado sus oficinas, lo que dificulta que los pescadores que regresan presenten reclamos por salarios no pagados. Aunque la lucha por la reparación es solo una pequeña parte del trabajo central de un sindicato, todos los sindicatos entrevistados destacaron su labor en el apoyo a las quejas de los pescadores. Puede ser muy difícil construir un movimiento y desarrollar estrategias a largo plazo cuando asegurar la reparación consume tanto tiempo.

Estos desafíos dificultan el trabajo de las organizaciones de pescadores y les quitan tiempo que podrían dedicar a negociar con los empleadores, incidir por mejores salarios y condiciones de trabajo y educar a sus miembros sobre las formas de apoyar una gestión pesquera responsable.

4.2 Factores que contribuyen a la organización de los pescadores

Hay varios factores que motivan la organización de los trabajadores de la pesca, los cuales operan tanto a nivel internacional como nacional. La mayoría de las organizaciones pesqueras se centran en políticas nacionales, provinciales o municipales, ya que son las más relevantes para sus miembros. Las campañas internacionales pueden atraer atención sobre un problema o aumentar la presión sobre el Gobierno o los empleadores para impulsar reformas, pero esto suele ocurrir solo si interviene un actor internacional. Cuando se les consulta sobre sus estrategias organizativas, los representantes de pescadores mencionaron principalmente la necesidad de lograr que las agencias gubernamentales nacionales y locales hagan cumplir la ley. En menor medida, hablaron sobre cómo se relacionan con empleadores y compradores. Solamente el SBMI en Indonesia, que trabaja en estrecha colaboración con Greenpeace, y los sindicatos en Taiwán, están trabajando en campañas dirigidas a las empresas transnacionales.

4.2.1 Factores nacionales y locales que ayudan a fortalecer la organización de los pescadores

Tres factores destacan en la forma en que los representantes de pescadores expresan su motivación para fortalecer la organización colectiva. Estos se relacionan con la necesidad de seguridad tanto física como financiera, la identidad como pescadores y el sentido de pertenencia que genera la organización, así como los recursos disponibles para financiar las actividades de la organización.

Mayor conciencia de la inseguridad humana. Los pescadores conocen desde hace mucho tiempo los peligros que enfrentan en el agua, pero ahora hay más información disponible sobre accidentes y muertes en el mar. A medida que las comunicaciones han mejorado, ha aumentado el número de organizaciones que prestan atención a los derechos de los pescadores, al igual que la disposición de los pescadores a buscar organizaciones de apoyo. Dada la falta de información hasta hace diez años, no queda claro si ha habido un aumento en la incidencia de muertes y lesiones entre los pescadores, o si lo que ha aumentado es la documentación y el reconocimiento de estos casos.

En la pesca industrial, las investigaciones mediáticas sobre trabajo forzado y asesinatos en el mar conmocionaron al mundo y provocaron un aumento en la presencia de ONG dedicadas a la lucha contra la trata de personas en el sector. Aunque muchos de estos problemas ya habían sido reportados por la OIT y diversas ONG, los medios de comunicación establecieron nuevas conexiones con empresas transnacionales y minoristas del norte global, lo que amplificó la atención internacional y el financiamiento (Gearhart 2023). Esto también impulsó un auge en la organización sindical. En Indonesia, el sindicato de trabajadores migrantes SBMI, fundado en 2003, comenzó a fortalecer sus esfuerzos de organización entre pescadores en 2014, tras haber incidido por 74 pescadores migrantes que habían quedado varados en Sudáfrica. Muchos de estos 74 pescadores siguen activos dentro de las redes de SBMI (Suwarno, Fritzner y Gearhart 2024). En Tailandia, la ITF comenzó a organizarse en el sector pesquero, y la MWRN cobró importancia después de que se revelaran múltiples escándalos relacionados con la flota tailandesa entre 2013 y 2015. Los compradores de productos del mar como CP Foods y Thai Union se involucraron con la MWRN y hablaron públicamente sobre los acuerdos laborales firmados por las instalaciones de procesamiento en su cadena de suministro. Aunque los acuerdos cubrían principalmente a trabajadores del procesamiento de productos del mar, el enfoque de MWRN para sortear las limitaciones legales en la capacidad de organización de los trabajadores migrantes sentó precedentes importantes. La flota taiwanesa se ha visto afectada por varios casos de trabajo forzado, incluidos órdenes de retención de liberación emitidos contra buques taiwaneses (CBP 2024), lo que ha contribuido al crecimiento del número de defensores en Taiwán que apoyan a los pescadores migrantes en situación de vulnerabilidad.

En el sector artesanal, la organización de los pescadores ha aumentado desde que la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, del inglés *Food and Agriculture Organization of the United Nations*) publicó las Directrices para la Pesca en Pequeña Escala, que resaltan la importancia de incluir a las organizaciones

de pescadores artesanales en las iniciativas de cogestión pesquera. Sin embargo, al hablar con los pescadores sobre sus preocupaciones y motivaciones, muchos se refirieron a cómo se están organizando para abordar los problemas de seguridad humana. Los pescadores artesanales han corrido el riesgo de morir ahogados o naufragados, pero estos peligros se han multiplicado a medida que las tormentas se vuelven más intensas y las poblaciones de peces agotadas obligan a los pescadores a adentrarse más lejos en el mar. Además, los pescadores mexicanos y ecuatorianos denuncian actividades delictivas y violencia en alta mar, así como la falta de vigilancia gubernamental. Estos peligros han llevado a los pescadores a unirse o construir una red de apoyo organizada capaz de movilizar operaciones de rescate. La seguridad alimentaria y de los medios de subsistencia también está motivando la creación de nuevas organizaciones en Ghana, donde la población depende en gran medida de los productos del mar como fuente de proteínas y decenas de miles de pescadores en canoa y procesadores de pescado ganan ingresos de subsistencia. Cualquier amenaza a sus ingresos es un factor de motivación importante para organizarse e influir en las políticas gubernamentales.

Cultura e identidad. Aunque la cultura y la identidad son características un tanto intangibles, fueron mencionadas como factores clave para fortalecer la cohesión, especialmente entre los pescadores artesanales de América Latina y África, quienes ven la pesca como un estilo de vida. En Ghana, la organización más antigua de pescadores en canoa, la GNCFC, históricamente siempre ha sido dirigida por jefes pescadores que se identifican como tal incluso si ya no pescan activamente. Por lo tanto, los pescadores artesanales pueden sentirse motivados a unirse a una organización no solo para defender sus medios de subsistencia, sino también para preservar un estilo de vida generacional que describen como parte de su patrimonio cultural.

Incluso más allá de la profunda cultura de las comunidades costeras, las entrevistas con organizadores evidenciaron que la organización genera un sentido de pertenencia entre los pescadores, lo cual se refleja en su voluntad de asumir riesgos para ayudar a sus compañeros y atreverse a pedir ayuda cuando la necesitan (Hartough y Gearhart 2024). El sentido de identidad también fue algo señalado por SAKTI-SULUT y SBMI, ya que ambas organizaciones dependen de su red de pescadores ex migrantes para contactar y respaldar a quienes están considerando migrar. En Taiwán, FOSPI comenzó como una red de clubes de migrantes por lugar de origen, facilitando conexiones significativas entre pescadores, sentando las bases para la formación de un sindicato (PMFU) y articulando las demandas de los pescadores para tener Wi-Fi en el mar.

Recursos. Contar con el tiempo y los recursos adecuados es fundamental para construir organizaciones sólidas, pero los fondos pueden ser difíciles de recaudar cuando la mayoría de los pescadores ganan salarios de subsistencia o viven en servidumbre por deudas. La mayoría de los sindicatos de pescadores migrantes entrevistados informaron que no cobran cuotas, lo que resulta particularmente difícil si los pescadores no reciben sus salarios de manera regular, una ocurrencia común en la flota de aguas distantes. Varios sindicatos informaron que buscan recaudar fondos por otras vías, como las cooperativas de consumidores de SBMI o las tarifas de capacitación de SPPI. Incluso SAKTI-SULUT, que sí cobra cuotas regulares, ha complementado las cuotas con un aporte destinado a financiar la cobertura médica (Hiburong y Gearhart 2024).

La importancia de contar con una estructura de cuotas es evidente para quienes organizan con la ITF, la cual cuenta con una sólida red de sindicatos afiliados entre los marinos, donde los trabajos están más formalizados y la negociación colectiva define los salarios. La sindicalización en el sector pesquero cobró impulso en Tailandia cuando la ITF decidió invertir recursos en la organización de pescadores migrantes, un grupo que en gran medida se consideraba imposible de sindicalizar (Hartough y Gearhart 2024). A medida que el trabajo de la ITF con la FRN ha ganado terreno, también han obtenido recursos de la OIT para fortalecer y ampliar su alcance dentro de Tailandia y hacia Indonesia. Sin embargo, a diferencia de las organizaciones más pequeñas, la ITF puede evitar depender de fondos externos debido a su tamaño y al respaldo de sus miembros. Para tener éxito, las organizaciones nacionales de pescadores deberán construir estructuras democráticas autofinanciadas y autosostenibles que les permitan mantener el apoyo y asegurar la confianza de sus miembros.



Mujeres integrantes de la Cooperativa Pesquera de Guadalupe y CONMECOOP.

Crédito: Judy Gearhart

Representantes de los pescadores artesanales también mencionaron la importancia del financiamiento externo y las estrategias de autofinanciamiento. Las cooperativas más fuertes en México son aquellas que trabajan con productos de alta gama como el camarón y la langosta, especialmente en el noroeste de México. Las cooperativas mejor organizadas tienen más probabilidades de garantizar que sus miembros comercialicen su pesca a través de la cooperativa, lo que contribuye a generar fondos que permiten a la cooperativa establecer sus oficinas y proporcionar los servicios de apoyo que sus integrantes necesitan. Por lo tanto, cuando el producto tiene márgenes de ganancia bajos, a los pescadores les cuesta rechazar incluso ofertas mínimamente mejores.⁷ Las cooperativas en México han construido alianzas con las ONG en torno a temas de mejoramiento de capacidades, promoción de legislación, manejo de recursos y cooperativismo. En el caso de CONMECOOP, esto ha permitido que sus miembros puedan acceder a ayudas que necesitan. Esto se ha convertido en una estrategia de colaboración importante tanto para las ONG como para las cooperativas participantes. CONMECOOP, por ejemplo, lo ve como un medio para fortalecer las estructuras organizativas de sus integrantes, lo que también puede mejorar su capacidad de autofinanciamiento. Sin embargo, es importante destacar que una vez que los expertos concluyen la capacitación, estas iniciativas aún requieren que los pescadores artesanales inviertan sus propios recursos. Las cooperativas

participan en la inspección y control de sus territorios y en áreas protegidas, como los refugios de peces, a través de la creación de mecanismos comunitarios de inspección y vigilancia, que se coordinan con las autoridades competentes.⁸ Como se ha señalado, los pescadores suelen tener que financiar el combustible y organizar a los pescadores para llevar a cabo esta labor.

Se necesitan recursos adicionales para apoyar la organización entre los pescadores endeudados o en situación de subsistencia. Sin embargo, el financiamiento externo para la organización de los pescadores también conlleva el riesgo de generar dependencias financieras o comprometer la independencia de las organizaciones de representación sectorial. Sin duda, existe el riesgo de que los fondos se reduzcan precipitadamente, pero eso parece ser un argumento débil para justificar la falta de apoyo financiero a estos grupos. Una preocupación mayor es que la financiación externa desvíe las prioridades, alejándolas de las demandas inmediatas de los pescadores. Por último, existe la preocupación de que el financiamiento externo pueda crear competencia entre los grupos de representación sectorial, dificultando la construcción de un movimiento unificado. Algunas de las personas entrevistadas sugirieron que el financiamiento debería manejarse de manera transparente y no superar una cuarta parte del presupuesto de una organización. En resumen, las organizaciones de representación sectorial pueden beneficiarse del financiamiento externo, pero deben administrarlo de manera estratégica.

4.2.2 ¿Cómo puede la comunidad internacional apoyar la organización?

La mayoría de las organizaciones de pescadores entrevistadas describen sus estrategias en términos de sus esfuerzos para lograr que sus Gobiernos reformen o hagan cumplir la ley. Entonces, ¿qué papel pueden desempeñar las campañas internacionales para fortalecer las organizaciones de pescadores? Se han utilizado tres estrategias con mayor o menor eficacia: la presión comercial, las campañas corporativas y la incidencia conjunta. No obstante, la clave para lograr reformas efectivas radica en la participación de las organizaciones locales de pescadores en exigir y monitorear su implementación, lo cual se hace más probable cuando las reformas surgen de campañas construidas en conjunto y de esfuerzos compartidos de incidencia.

La presión comercial sobre los países exportadores contribuye a impulsar reformas políticas, como las que se resumen en la tabla 7, que ilustra cómo la presión comercial a menudo coincide con la ratificación de tratados. Un ejemplo es el sistema de tarjetas de la UE, que emite una tarjeta amarilla como advertencia y posteriormente una roja para activar sanciones comerciales que pueden restringir el acceso al mercado europeo, incentivando así reformas para prevenir la pesca INDNR. Otros ejemplos incluyen el Informe sobre la Trata de Personas de los EE. UU., que clasifica los esfuerzos de los países para detener la trata, y la Sección 307 de la Ley Arancelaria de los EE. UU., que autoriza a la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos (CBP) a emitir una orden de retención de liberación para bloquear la importación de bienes producidos con trabajo forzoso, como ocurrió con cuatro buques taiwaneses.

La presión comercial es poderosa, pero también puede conllevar consecuencias no deseadas si no va acompañada de un diálogo social sólido y de actores locales capaces de responsabilizar al Gobierno y a los empleadores. Tailandia y Ghana proporcionan ejemplos contrastantes.

- **Tailandia.** Se utilizaron múltiples políticas comerciales de la UE y los EE. UU. para presionar a Tailandia a promulgar reformas a mediados de la década de 2010, incluida la ratificación del AMERP y el C188 de la OIT, y el establecimiento de los centros de inspección PIPO. Desafortunadamente, la implementación de estas reformas ha sido débil y los propietarios de buques están presionando para derogar algunas de ellas (EJF 2023).

- Ghana.** Ante su segunda tarjeta amarilla, el Gobierno de Ghana actuó rápidamente para prohibir el comercio de capturas incidentales (*saiko*) y para reforzar los controles tanto sobre los arrastreros como sobre los pescadores en canoa. Algunos pescadores y propietarios de buques han criticado las nuevas regulaciones y varios pescadores artesanales entrevistados criticaron la falta de consultas previas al fallo. Sin embargo, hay dos iniciativas que pueden ayudar a aliviar estas tensiones si logran mantenerse en el tiempo. Los pescadores han estado participando en una iniciativa de cogestión pesquera patrocinada por USAID, y el país se ha unido recientemente a la FITI, lo que debería mejorar la transparencia y el diálogo en el sector. Además, la OIT ha facilitado un proceso de diálogo social para evaluar el C188, lo que llevó a su reciente ratificación. Aún es pronto para saber su impacto, pero los organizadores de pescadores han recibido al C188 con entusiasmo y existe la esperanza de que el diálogo social, si se mantiene, pueda mejorar o mantener su implementación. Al momento de la publicación de este informe, el recién elegido presidente de Ghana, John Mahama, ha comenzado a revertir algunas políticas, incluida una exención para los pescadores artesanales de la veda pesquera.

Tabla 7. Tratados clave y presión externa

País	C188 de la OIT	AMERP	Presión comercial
Ecuador	–	Ratificado en 2019	Tarjeta amarilla de la UE 2019-2025
Ghana	Ratificado en agosto de 2024	Ratificado en 2016	Tarjeta amarilla de la UE: 2013–2015; 2021–2025
Indonesia	En revisión	Ratificado en 2016	–
México	–	Ratificado en 2023	Múltiples embargos sobre atún y camarones
Taiwán	Adoptado en principio	Adoptado en principio	Tarjeta amarilla de la UE 2015-2019; Ley arancelaria (4 órdenes de retención de liberación)
Tailandia	Ratificado en enero de 2019	Ratificado en 2016	Tarjeta amarilla de la UE: abril de 2015 a enero de 2019; se retiró el estatus comercial preferencial de los EE. UU. en 2019

La presión del mercado internacional puede ser una herramienta importante y la mayoría de los compradores y minoristas a nivel mundial se han comprometido públicamente a defender los convenios fundamentales de la OIT sobre los derechos de sindicación y negociación colectiva. Además, las nuevas leyes de debida diligencia obligatoria en Europa están ejerciendo cada vez más presión sobre las empresas transnacionales para identificar y mitigar los riesgos del trabajo forzoso en sus cadenas de suministro. Sin embargo, los incentivos del mercado internacional por parte de los compradores y los minoristas afectan la organización de los pescadores de manera ligeramente diferente en cada país dependiendo de la importancia de las exportaciones de productos del mar del país y su compromiso con la comunidad internacional.

En sectores industriales de alto perfil como Tailandia y Taiwán, las organizaciones de pescadores han podido aprovechar la presión sobre los actores del mercado para avanzar en las reformas de la industria. En Tailandia, en respuesta a las campañas internacionales, la industria formó el Grupo de Trabajo de Productos del Mar, con el liderazgo de minoristas como Costco y Walmart y grandes productores de productos del mar como Thai Union y CP Foods. Emitieron declaraciones en apoyo a reformas políticas a favor de los pescadores, pero no aportaron financiamiento (más allá de algunos proyectos piloto) para que los propietarios de buques pudieran realizar mejoras, lo que ha generado resistencia por parte de estos últimos. En Taiwán, la campaña internacional para el Wi-Fi en la pesca en aguas distantes ha sido impulsado por grupos pesqueros en Taiwán y ha adoptado un enfoque integral que combina la incidencia en reformas gubernamentales con exigencias dirigidas a propietarios de buques y minoristas. Este es un ejemplo de una campaña de incidencia compartida. Partió de las demandas de las organizaciones de pescadores y luego definió objetivos de incidencia política a nivel nacional y ejerció presión sobre las empresas transnacionales para que actúen.

Sin embargo, más allá de Tailandia y Taiwán, la presión del mercado internacional juega un papel aún menor. En los otros cuatro países, los compradores y minoristas internacionales de productos del mar están más alejados de los pescadores y sus organizaciones. México e Indonesia representan dos ejemplos muy distintos de cómo la opacidad de las cadenas de suministro de productos del mar dificulta el aprovechamiento de la presión del mercado internacional para apoyar la organización de los pescadores.



Pescadores trabajando a bordo, Tailandia.

Crédito: Fundación de Justicia Ambiental

- **En México**, están presentes los principales certificadores como Fair Trade y Marine Stewardship Council (MSC) y 37 proyectos de mejora pesquera se encuentran esparcidos a lo largo de la costa (García Rodríguez et al. 2024). Estas iniciativas ayudan a fomentar mejores prácticas de pesca, pero pocas permiten que las cooperativas de pescadores negocien directamente con los compradores finales y los minoristas.⁹ Los proyectos han mejorado las poblaciones de peces, pero los pescadores suelen tener que asumir los costos de implementación (López Ercilla et al. 2024).
- **En Indonesia**, los sindicatos de pescadores están trabajando para regular mejor las agencias de contratación indonesias, pero tienen poca relación con los empleadores directos. La agencia indonesia de reclutamiento conecta a los pescadores con agencias de reclutamiento internacionales, que luego asignan a los pescadores a un buque internacional (Palmer, Ford y Hasbiyalloh 2023). Los pescadores dicen que muchas veces no saben sino hasta los últimos días bajo qué bandera saldrán a pescar. La falta de transparencia en la contratación, sumado a la falta de transparencia en la cadena de suministro de productos del mar, dificulta la rendición de cuentas de los compradores y minoristas.

Las campañas internacionales de incidencia pueden desempeñar un papel clave en la vinculación de las organizaciones de pescadores con estrategias de presión comercial o de mercado. Sin embargo, las lecciones resumidas anteriormente subrayan las limitaciones de estos enfoques y la necesidad de equilibrarlos con procesos de organización en el terreno. Las campañas de incidencia compartida pueden construirse de manera conjunta para que las organizaciones nacionales de pescadores trabajen en torno a una agenda unificada que contribuya a construir un movimiento de trabajadores del sector pesquero. Idealmente, estas campañas parten de las prioridades de incidencia de las organizaciones nacionales de pescadores para luego articularse con campañas internacionales. Como se mencionó anteriormente, la campaña Wi-Fi Ahora por los Derechos de los Pescadores en el Mar combina los objetivos de las transnacionales con la incidencia en políticas nacionales. En Ghana, el diálogo facilitado por la OIT en torno al C188 podría contribuir a generar unidad entre las organizaciones de pescadores y fortalecer la implementación de las reformas asociadas. En Indonesia, se ha puesto en marcha una nueva campaña de incidencia en favor del C188 que reúne a dos ONG internacionales y siete ONG y sindicatos de Indonesia. Con base en el artículo 7 del C188, un aspecto clave para avanzar en la revisión y posible ratificación del C188 por parte de Indonesia será definir los mecanismos de coordinación entre las agencias gubernamentales pertinentes, lo que podría ayudar a superar la actual falta de articulación entre ministerios. Una campaña construida conjuntamente en torno al C188 podría fortalecer el liderazgo de los sindicatos de pescadores en la interlocución con el Gobierno y los representantes del sector empleador.

5. Conclusión

Hay cuatro puntos principales que se deben destacar y que podrían ayudar a conformar estrategias más sostenibles para fortalecer las organizaciones de pescadores. Estos puntos se redactan con el objetivo de apoyar la formación de organizaciones lideradas por pescadores y su capacidad para generar poder e influir en la política gubernamental y los empleadores

5.1 Se necesita un movimiento mundial para los pescadores

En todos los países analizados han surgido nuevas iniciativas de organización. Ya sean asociaciones, cooperativas o sindicatos, todas buscan defender los derechos y el bienestar de los pescadores. Un siguiente paso importante para la mayoría de estas organizaciones es ampliar su base de afiliados, tanto fortaleciendo su membresía directa como construyendo cohesión con otras organizaciones de trabajadores. Esto es especialmente relevante para los sindicatos cuando buscan negociar con los empleadores, porque la verdadera solidez sindical se logra cuando múltiples lugares de trabajo están organizados y pueden aprovechar las victorias de las organizaciones afines para impulsar mejores estándares en la industria. La fuerza también radica en el número de trabajadores alineados en sus demandas de reforma gubernamental e industrial, lo que resalta la importancia de construir alianzas en todo el sector. La campaña de Justicia Global para Pescadores de la ITF ha sido un avance importante en este ámbito, como ha evidenciado su labor con la FRN en Tailandia y las iniciativas emergentes en Ecuador, Ghana e Indonesia. Como federación sindical global, la ITF reconoce la necesidad de promover la unidad a nivel nacional, regional y global, así como de establecer estándares industriales.

Las campañas respaldadas por actores internacionales pueden fomentar una mayor unidad y colaboración entre las organizaciones de pescadores, como aquellas que movilizan a las organizaciones de pescadores para incidir por la adopción e implementación del C188 de la OIT. Sin embargo, este esfuerzo debe ir acompañado de una estrategia de apoyo sostenido que también permita a las organizaciones nacionales de pescadores definir sus propias prioridades y determinar cómo la campaña en torno al tratado internacional contribuye a su agenda más amplia. Cuando los Gobiernos son presionados de manera excesiva y apresurada por actores externos para ratificar un tratado internacional, existe el riesgo de que la ratificación responda más a una estrategia de legitimación simbólica que a un verdadero compromiso con reformas estructurales. En estos casos, la implementación y transposición del tratado en la legislación y las políticas nacionales suelen quedar estancadas o ser ineficaces.

En el caso del C188 de la OIT, el tratado exige que el Gobierno ratificante designe una entidad responsable y un mecanismo de coordinación dentro del Estado (C188, artículo 7). Para que esto ocurra, debe haber un proceso de revisión tripartita que permita al Gobierno analizar de manera sistemática cómo se implementará el convenio. Cuando se establece un diálogo social sólido antes de la ratificación, existe un mayor potencial para utilizarlo como herramienta de resolución de diferencias a medida que avanza la implementación. Un movimiento más cohesionado de organizaciones de pescadores tendrá una mayor capacidad de incidir en este proceso.

5.2 La incoherencia en las políticas debilita aún más la organización de los pescadores

La falta de coherencia en las políticas identificada en cada país genera un juego de culpas entre ministerios, donde las soluciones propuestas han incluido inspecciones interinstitucionales complejas. Si bien las inspecciones integradas tienen el potencial de mejorar tanto la gestión pesquera como la protección de los pescadores, además de ampliar la supervisión del Ministerio de Trabajo en el sector. Sin embargo, estas iniciativas corren el riesgo de generar burocracias ineficaces y de invisibilizar la falta de garantías para que los pescadores migrantes puedan organizarse y negociar colectivamente. Para que las protecciones gubernamentales funcionen, las organizaciones de pescadores deben ser lo suficientemente fuertes para presentar casos y exigir cumplimiento. Sin embargo, cuanto más difícil de navegar sea ese proceso debido a la incoherencia normativa, mayor será la carga para las organizaciones de trabajadores que ya cuentan con recursos limitados.



Don Melesio, presidente de la Cooperativa Pesquera de Guadalupe, Oaxaca, México, rema por entre los manglares que ayudan a preservar.

Crédito: Judy Gearhart

Esta falta de coherencia en las políticas se manifiesta tanto a nivel nacional como local en casos donde hay ambigüedad sobre qué normativa debe aplicarse en relación con las horas de trabajo y los salarios, o sobre qué ministerio es responsable de monitorear el cumplimiento o de procesar denuncias laborales. Tailandia e Indonesia han intentado abordar parte de este problema mediante inspecciones conjuntas que reúnen a representantes de los ministerios de trabajo, transporte y pesca. Sin embargo, en Tailandia, tras varios años de implementación, la cantidad de infracciones detectadas en relación con el número de inspecciones realizadas genera dudas sobre su efectividad.

La ITF, que cuenta con una red global de inspectores de buques, negoció con el apoyo del programa Ship to Shore de la OIT para participar en algunas de estas inspecciones en Tailandia. No obstante, tras solo unas pocas inspecciones, las autoridades tailandesas detuvieron el proceso, alegando que necesitaban el permiso de los propietarios de los buques para continuar (Hartough y Gearhart 2024). Este rechazo debilita aún más la confianza de los pescadores en el Gobierno, particularmente dadas las limitaciones que impone Tailandia a sus derechos de organización.

Esta falta de coordinación también se manifiesta a nivel internacional, donde surgen contradicciones entre tratados clave como el AMERP de la FAO y el C188 de la OIT. El AMERP (artículo 9) establece que se le debe negar la entrada al puerto a cualquier buque que el Ministerio de Pesca sospeche de haber participado en pesca INDNR, pero la implementación del C188 sería más efectiva si los buques sospechosos fueran llevados para ser inspeccionados por expertos del Ministerio de Trabajo. Los actores internacionales deben contribuir a mitigar estas inconsistencias, ya que su falta de resolución perpetúa los impedimentos complejos e interconectados que dificultan la organización de los pescadores.

5.3 Para fortalecer el liderazgo de los pescadores se necesitan recursos

Las organizaciones independientes de representación sectorial son la mejor manera para que los pescadores fortalezcan su voz colectiva, pero para esto se requiere contar con el tiempo y los mecanismos de apoyo que permitan consultar a los miembros e identificar posiciones comunes. Para los pescadores que ganan salarios de subsistencia o que están atrapados en situaciones de endeudamiento forzoso, financiar estas actividades representa un desafío. Si bien los recursos externos pueden desempeñar un papel importante en las primeras etapas de consolidación sindical, deben administrarse de una manera que contribuya al fortalecimiento de las bases y no debilite la capacidad de las organizaciones de representación sectorial para hacerse escuchar.

Tres cuestiones que los actores externos deben considerar al apoyar o colaborar con organizaciones de pescadores son el riesgo de generar dependencias, la necesidad de evitar atajos que sustituyan la voz de los trabajadores y la importancia de construir campañas conjuntamente que se basen en las prioridades de las organizaciones de pescadores. Las estrategias de financiamiento deben evitar crear dependencias económicas y garantizar que las organizaciones de pescadores cuenten con un plan a largo plazo para establecer mecanismos de autofinanciamiento y una base sólida de afiliación que fomente la solidaridad sur-sur, y no solo norte-sur. Los financiadores también deben ser escépticos con las organizaciones que afirman recopilar o representar la voz de los trabajadores mediante encuestas u otros medios que no reflejen una membresía real.

Por último, las campañas impulsadas por ONG internacionales y nacionales deben diseñarse en conjunto con las organizaciones pesqueras y los sindicatos, asegurando que respondan a sus prioridades en curso. Cuando las campañas se proponen desde el exterior o no se construyen de manera efectiva con las organizaciones locales, corren el riesgo de distraer a los líderes sindicales de su trabajo fundamental de organización y de la elaboración de estrategias que deben hacer con sus miembros. La campaña Wi-Fi Ahora por los Derechos de los Pescadores en el Mar es un buen ejemplo de una campaña respaldada internacionalmente que surgió de las prioridades de los organizadores de pescadores.

5.4 Los instrumentos del mercado y el comercio internacional han producido resultados dispares

Si bien las campañas internacionales que ejercen presión comercial sobre un país exportador pueden ser un detonante poderoso para impulsar reformas, esa presión no garantiza la implementación efectiva de los cambios una vez que la campaña termina. Para asegurar la continuidad de las reformas, es fundamental que las organizaciones locales de trabajadores de la pesca pongan a prueba y utilicen de manera constante los mecanismos diseñados para proteger sus derechos y bienestar.

Además, la falta de transparencia en la cadena de suministro en la industria pesquera y los desafíos para garantizar la trazabilidad dificultan la creación de campañas efectivas dirigidas a los consumidores. Esto se agrava por la falta de transparencia en torno a los contratos de los pescadores, especialmente en el caso de migrantes contratados por agencias de reclutamiento. Estos desafíos indican la necesidad de un acompañamiento a largo plazo y de una red de apoyo por parte de actores internacionales. Más importante aún, subrayan la necesidad de priorizar el fortalecimiento de las organizaciones nacionales de pescadores y los movimientos de trabajadores de productos del mar, de modo que puedan construir poder y promover soluciones lideradas por los propios pescadores a nivel nacional, regional e internacional.

Notas

- 1 Este informe utiliza los términos ‘pesca artesanal’ y ‘pesca costera’ de manera intercambiable para referirse a emprendimientos de pequeña escala, generalmente operados por sus propios dueños, que abarcan una variedad de actividades pesqueras, desde buceadores hasta los pescadores artesanales más pequeños y aquellos que operan en zonas costeras, que pueden incluir buques semiindustriales. También utiliza los términos ‘pesca industrial’ y ‘pesca en aguas distantes’ de manera intercambiable para destacar los esfuerzos de sindicalización de estos trabajadores, aunque los desafíos en la pesca en aguas distantes suelen ser más complejos debido a la operación en aguas internacionales de los buques y múltiples jurisdicciones legales.
- 2 Roisai Wongsuban, entrevista realizada por los autores, 11 de junio de 2024.
- 3 Entrevistas con pescadores migrantes camboyanos en Chonburi, Tailandia, agosto de 2024.
- 4 Esta excepción también permitió a los palangreros de atún estadounidenses contratar a ciudadanos extranjeros sin tener que respetar la legislación laboral estadounidense porque trabajaban ‘fuera’ de aguas estadounidenses.
- 5 Equivalente a unos 350 USD en diciembre de 2024.
- 6 José Luis Carrillo y Lorena Ortiz (líderes de CONMECOOP), entrevista realizada por los autores, 10 de diciembre de 2024.
- 7 Amy Hudson Weaver, entrevista realizada por los autores, 21 de noviembre de 2024.
- 8 José Luis Carillo, entrevista realizada por los autores, 18 de octubre de 2024.
- 9 Hay algunas excepciones, principalmente entre las cooperativas bien organizadas de Baja California, que también capturan especies de alto precio.

Bibliografía

- American University CLALS (Center for Latin American & Latino Studies) e InSight Crime. 2022. "IUU Fishing Crimes in Latin America and the Caribbean." American University. *CLALS Working Paper* 39. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4200724>.
- Apetorgbor, Socrates. 2018. *Fisher-2-Fisher Consultation Initiative with GNCFC and NAFPTA*. USAID/Ghana Sustainable Fisheries Management Project. Narragansett, RI: Coastal Resources Center, Graduate School of Oceanography, University of Rhode Island. https://www.crc.uri.edu/download/GH2014_COM085_CRC_FIN508.pdf.
- Arif, Muhamad. 2023. "Empat Tahun Kebijakan Maritim Jokowi: Ocean for Sale." *Destructive Fishing Watch Indonesia*, 1 de noviembre. <https://dfw.or.id/empat-tahun-kebijakan-maritim-jokowi-ocean-for-sale/>.
- Asiedu, Berchie, Seidu Iddrisu y Pierre Failler. 2023. "Yesterday, Today, and Tomorrow's Fish Consumption: Analysis of Present and Prospective Fish Consumption in Ghana by 2030." *Cogent Food & Agriculture* 9 (1): 2224603. <https://doi.org/10.1080/23311932.2023.2224603>.
- Associated Press. 2015. "AP Investigation: Slaves May Have Caught the Fish You Bought." 25 de marzo. <https://www.ap.org/news-highlights/seafood-from-slaves/2015/ap-investigation-slaves-may-have-caught-the-fish-you-bought/>.
- Basurto, Xavier, Abigail Bennett, Emilie Lindkvist y Maja Schlüter. 2020. "Governing the Commons beyond Harvesting: An Empirical Illustration from Fishing." *PLOS ONE* 15 (4): e0231575. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231575>.
- Bennett, Abigail. 2017. "The Influence of Neoliberalization on the Success and Failure of Fishing Cooperatives in Contemporary Small-Scale Fishing Communities: A Case Study from Yucatán, Mexico." *Marine Policy* 80 (junio): 96–106. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2016.06.024>.
- Brush, Austin y Mary Utermohlen. 2022. *Net Worth: How the Chinese Government & US Stock Investors Are Funding the Illegal Activities of a Major Chinese Fishery Company*. Washington, DC: C4ADS <https://c4ads.org/wp-content/uploads/2022/04/NetWorth-Report.pdf>.
- Bukharin, Irina. 2020. "Who Can Combat Forced Labor at Sea?" C4ADS, 20 de febrero. <https://c4ads.org/commentary/forced-labor-at-sea/>.
- CBP (Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos). 2024. "Withhold Release Orders and Findings Dashboard." 5 de diciembre. <https://www.cbp.gov/trade/forced-labor/withhold-release-orders-and-findings>.
- CEA (California Environmental Associates) Consulting. 2018. *Trends in Marine Resources and Fisheries Management in Indonesia: A 2018 Review*. San Francisco: CEA Consulting. https://www.ceac consulting.com/wp-content/uploads/Indonesia-Report-2018_Executive-Summary-compressed.pdf.
- Chiang, Mina y Kimberly Rogovin. 2020. "Labor Abuse in Taiwan's Seafood Industry & Local Advocacy for Reform." Global Labor Justice–International Labor Rights Forum. *Briefing Paper*. <https://laborrights.org/sites/default/files/publications/Labor-Abuse-in-Taiwan-Seafood-Industry-Local-Advocacy-for-Reform.pdf>.

- CIA (Agencia Central de Inteligencia). 2024. "The World Factbook 2024." <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/taiwan/#geography>.
- Comisión Europea. 2019. "Illegal fishing: EU lifts Taiwan's yellow card following reforms." Comunicado de prensa, 26 de junio. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_19_3397.
- Comisión Europea. 2021. "Fighting against Illegal, Unreported and Unregulated Fishing: Commission Notifies the Republic of Ghana with a Yellow Card." Comunicado de prensa, 1 de junio. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_2745.
- CONAPESCA (Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca). 2023. *Anuario Estadístico de Acuicultura y Pesca 2023*. Mazatlán: CONAPESCA, Gobierno de México. https://nube.conapesca.gob.mx/sites/cona/dgppe/2023/ANUARIO_ESTADISTICO_DE_ACUACULTURA_Y_PESCA_2023.pdf.
- Decker Sparks, Jessica L., Lee Matthews, Daniel Cárdenas y Chris Williams. 2022. "Worker-Less Social Responsibility: How the Proliferation of Voluntary Labour Governance Tools in Seafood Marginalise the Workers they Claim to Protect." *Marine Policy* 139 (mayo):105044. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105044>.
- EJF (Fundación de Justicia Ambiental 2019. *Gender Analysis: Ghana's Artisanal Fisheries*. Londres: EJF. <https://ejfoundation.org/reports/gender-analysis-ghanas-artisanal-fisheries-2019>.
- EJF. 2020. *Illegal Fishing and Human Rights Abuses in the Taiwanese Fishing Fleet*. Londres: EJF. <https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF-Taiwanese-vessels-briefing-public-final.pdf>.
- EJF. 2023. *High and Dry: A Policy Briefing on the Future of Thai Fisheries*. Londres: EJF. <https://ejfoundation.org/reports/high-and-dry-a-policy-briefing-on-the-future-of-thai-fisheries>.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2016. "Fishery and Aquaculture Country Profiles: Ghana, 2016." Ficha informativa del perfil del país. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/gha?lang=en>.
- FAO. 2020. "Fishery and Aquaculture Country Profiles: Ecuador, 2020." Ficha informativa del perfil del país. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/ecu?lang=en>.
- FAO. 2024. "Fishery and Aquaculture Country Profiles: Mexico, 2023." Ficha informativa del perfil del país. <https://www.fao.org/fishery/en/facp/mex?lang=en>.
- FAO. 2025a. "Global Production." Fisheries and Aquaculture." https://www.fao.org/fishery/en/collection/global_production?lang=en.
- FAO. 2025b. "Global Aquatic Trade Statistics." Fisheries and Aquaculture. https://www.fao.org/fishery/en/collection/global_commodity_prod.
- Finkbeiner, Elena M., Christopher Giordano, Juno Fitzpatrick, Ashley Apel, Cecilia Blasco, Kathryn H. Dalton, Juan Carlos Jerí, et al. 2024. "Insights from a Community of Practice: Integrating Human Rights in Fisheries Improvement." *Marine Policy* 163 (mayo):106100. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2024.106100>.
- Fischer-Daly, Matthew y Mark Anner. *Worker Voice: A Literature Review*. Prepared for the US Department of Labor. University Park, PA: Center for Global Worker Rights, Pennsylvania State University. <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Worker-Voice-Literature-Review-3-6-24.pdf>.

- Fisheries Agency. 2023. "Fishery Statistics Annual Report for the 112th Year of the Republic of China." https://www.fa.gov.tw/view.php?theme=FS_AR&subtheme=&id=26.
- Ford, Michele, Benni Hasbiyalloh y Wayne Palmer. 2024. "Labour Rights in Indonesia's Seafood Sector." Londres: Freedom Fund. <https://www.freedomfund.org/news/labour-rights-indonesia-seafood/>.
- Frawley, Timothy H., Elena M. Finkbeiner y Larry B. Crowder. 2019. "Environmental and Institutional Degradation in the Globalized Economy: Lessons from Small-Scale Fisheries in the Gulf of California." *Ecology and Society* 24 (1): 7. <https://doi.org/10.5751/ES-10693-240107>.
- Freedom House. 2022. "Thailand: Transnational Repression Host Country Case Study." <https://freedomhouse.org/report/transnational-repression/thailand>.
- FRN (Red por los Derechos de los Pescadores) y Judy Gearhart. 2024. "S2E2: Nguyen, Lin, and Hok: Organizers with the Fishers' Rights Network." *Labor Link Podcast*, 28 de marzo. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e2-mario-nguyen-and-lin-organizers-with-the-fishers-rights-network/>.
- García Lozano, Alejandro J., Jessica L. Decker Sparks, Davina P. Durgana, Courtney M. Farthing, Juno Fitzpatrick, Birgitte Krough-Poulsen, Gavin McDonald, Sara McDonald, Yoshitaka Ota y Nicole Sarto. 2022. "Decent Work in Fisheries: Current Trends and Key Considerations for Future Research and Policy." *Marine Policy* 136 (febrero):104922. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104922>.
- García Lozano, Alejandro, Crisol Méndez Medina, Xavier Basurto y María Tercero Tovar. 2023. "Problemáticas: Multi-scalar, Affective and Performative Politics of Collective Action among Fishing Cooperatives in Mexico." *Environment and Planning C: Politics and Space* 41 (7): 1263–81. <https://doi.org/10.1177/23996544231194426>.
- Gearhart, Judy. 2023. "Building Worker Power in Global Supply Chains: Lessons from Apparel, Cocoa, and Seafood." *Accountability Working Paper* 15. Accountability Research Center. <https://doi.org/10.57912/23931795>.
- Gokkon, Basten. 2023a. "Indonesia Delays Enforcement of Widely Panned Fisheries Policy." Mongabay, 17 de diciembre. <https://news.mongabay.com/2023/12/indonesia-fisheries-quota-policy-sustainable-ministry-small-fishers/>.
- Gokkon, Basten. 2023b. "Indonesia Eyes Enrolling More Ports in Fight against Illegal Fishing." Mongabay, 1 de junio. <https://news.mongabay.com/2023/06/indonesia-fisheries-ports-psma-iuu-illegal-fishing-sustainability/>.
- Guelker, Daphne. 2023. "Fishers and Seafarers in International Law: Really So Different?" *Marine Policy* 148 (febrero):105473. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105473>.
- Hartough, Jon y Judy Gearhart. 2024. "S2E1: Jon Hartough, Southeast Asia Regional Coordinator of the International Transport Workers' Federation (ITF)." *Labor Link Podcast*, 28 de febrero. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e1-jon-hartough-southeast-asia-regional-coordinator-of-the-international-transport-workers-fed/>.
- Hiburong, Arnon y Judy Gearhart. 2024. "S2E5: Arnon Hiburong, SAKTI-SULUT." *Labor Link Podcast*, 4 de diciembre. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e5-arnon-hiburong-sakti-sulut/>.
- ILAB (Oficina de Asuntos Laborales Internacionales). 2024. "Success Stories: Strengthening Decent Work in the Fishing Sector in South America." Departamento de trabajo de los EE. UU., 21 de noviembre. <https://www.dol.gov/agencies/ilab/success-stories/strengthening-decent-work-fishing-sector-south-america>.

- IOJI (Indonesia Ocean Justice Initiative). 2022. "The Vicious Cycle of Working at Sea: A Strenuous Journey of Indonesian Migrant Fishers." Jakarta: IOJI. https://oceanjusticeinitiative.org/main/wp-content/uploads/2024/05/Siaran-Pers-IOJI-Penangkapan-Kapal-Run-Zeng-03-20_05_2024.pdf.
- IOJI. 2024. "Constitutional Court: Migrant Seafarers Are Indonesian Migrant Workers." Comunicado de prensa, 3 de diciembre. <https://oceanjusticeinitiative.org/en/press-release-constitutional-court-migrant-seafarers-are-indonesian-migrant-workers/>.
- Jentoft, Svein y Ratana Chuenpagdee. 2022. "Blue Justice in Three Governance Orders." In *Blue Justice: Small-Scale Fisheries in a Sustainable Ocean Economy*, editado por Svein Jentoft, Ratana Chuenpagdee, Alicia Bugeja Said y Moenieba Isaacs, 17–32. Cham, Suiza: Springer International. https://doi.org/10.1007/978-3-030-89624-9_2.
- Kadfak, Alin. 2024. "The Labor Governance Frontier in Fisheries: A Critical Review and Future Outlook." *Society & Natural Resources* 37 (12): 1710–21. <https://doi.org/10.1080/08941920.2024.2411689>.
- Kalikoski, Daniela C., Svein Jentoft, Patrick McConney y Susana Siar. 2019. "Empowering Small-Scale Fishers to Eradicate Rural Poverty." *Maritime Studies* 18 (agosto): 121–25. <https://doi.org/10.1007/s40152-018-0112-x>.
- Kyaw, Aung y Judy Gearhart. 2024. "S1E4: Aung Kyaw, Co-founder of Thailand's Migrant Worker Rights Network." *Labor Link Podcast*, 28 de febrero. <https://empathymedialab.podbean.com/e/the-labor-link-aung-kyaw-co-founder-of-thailand-s-migrant-worker-rights-network/>.
- Lee, Johanna y Sahiba Gill. 2023. "Wi-Fi for Fishers' Fundamental Labor Rights." *Global Labor Justice. Briefing Paper* 3. <https://laborrights.org/publications/briefing-paper-no-3-wi-fi-fishers%E2%80%99-fundamental-labor-rights>.
- Liu, Wen-Hong, Po-Chih Hung, Peter Vandergeest, Azmath Jaleel, Bruno Ciceri y Chih-Cheng Lin. 2024. "Protecting Migrant Labor Rights in the Distant-Water Fisheries Sector: A Comparative Analysis of the Legal Framework of Three Major Fishing Nations in Eastern Asia." *Reviews in Fisheries Science & Aquaculture* (diciembre): 1–19. <https://doi.org/10.1080/23308249.2024.2436415>.
- López Ercilla, Inés, Lorena Rocha Tejeda, Stuart Fulton, María José Espinosa Romero, Jorge Torre y Francisco J. Fernández Rivera Melo. 2024. "Who Pays for Sustainability in the Small-Scale Fisheries in the Global South?" *Ecological Economics* 226 (diciembre):108350. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2024.108350>.
- McDowell, Robin y Margie Mason. 2015. "The World's Third-Largest Seafood Exporter Has a Slavery Problem." *Business Insider*, 26 de febrero. <https://www.businessinsider.com/the-worlds-third-largest-seafood-exporter-has-a-slavery-problem-2015-2>.
- Migiro, Geoffrey. 2018. "Countries with the Largest Exclusive Economic Zones." *WorldAtlas*, 29 de junio. <https://www.worldatlas.com/articles/countries-with-the-largest-exclusive-economic-zones.html>.
- Mills, Elyse N. 2021. "The Politics of Transnational Fishers' Movements." *Journal of Peasant Studies* 50 (2): 665–90. <https://doi.org/10.1080/03066150.2021.1975271>.
- Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. 2023. "El presidente Guillermo Lasso anuncia la creación de las primeras 8 millas marítimas del Ecuador como Reserva Marina a lo largo del perfil costero continental." *Boletín* 27, 2 de marzo. <https://www.ambiente.gob.ec/el-presidente-guillermo-lasso-anuncia-la-creacion-de-las-primeras-8-millas-maritimas-del-ecuador-como-reserva-marina-a-lo-largo-del-perfil-costero-continental/>.

- MMAF (Ministerio de Pesca y Asuntos Marinos de Indonesia). 2023. "Data dan Statistik (database)." República de Indonesia. <https://portaldata.kkp.go.id/portals/data-statistik/layer1>.
- Mochtar, Zulficar, Mohamad Abdi Suhufan, Felicia Estrelita Nugroho y Miftachul Choir. 2023. "The Precarity at the Sea: The Experience of the Domestic Fishery Vessel Workers in Indonesia." *Journal of Human Rights and Peace Studies* 9 (2): 158–85. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/HRPS/article/view/272112>.
- MoFAD (Ministry of Fisheries and Aquaculture Development). 2022. "National Fisheries Management Plan." Accra: Government of Ghana. <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC223697>.
- Molinari, Christian. 2023. "2022 Was a Year of Contradictions for Ecuador's Shrimp Sector." SeafoodSource, 27 de febrero. <https://www.seafoodsource.com/news/premium/aquaculture/2022-was-a-year-of-contradictions-for-ecuador-s-shrimp-sector>.
- Monterey Bay Aquarium y Sustainable Fisheries Partnership. 2022. *Tropical Tuna Social Risk Profile: Forced Labor, Human Trafficking, and Hazardous Child Labor Risks Ecuador, Fishing and Production*. Seafood Social Risk Tool V2. Monterey, CA: Monterey Bay Aquarium Foundation. <https://www.seafoodwatch.org/globalassets/sfw/pdf/projects/ssrt/risk-profiles/tropical-tuna/published/seafood-watch-tropical-tuna-ssrt-risk-profile-ecuador-2022.pdf>.
- MPCEIP (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca). 2025a. "Registro Nacional de Embarcaciones Artesanales." <https://srp.produccion.gob.ec/registro-nacional-de-embarcaciones/registro-nacional-de-embarcaciones-artesanales/>.
- MPCEIP. 2025b. "Registro Nacional de Embarcaciones Industriales." <https://srp.produccion.gob.ec/registro-nacional-de-embarcaciones/registro-nacional-de-embarcaciones-industriales-nuevo/>.
- MWG (Migrant Working Group). 2023. *Report on the Review of Compliance of Thailand's Labor Protection Laws in Fishing Worker with ILO Convention No.188 on Worker in Fishing*. MWG. <https://mwgthailand.org/en/press/1689209928>.
- Nakamura, Katrina. 2024. "Is Tuna Ecolabeling Causing Fishers More Harm than Good?" *npj Ocean Sustainability* 3 (39). <https://www.nature.com/articles/s44183-024-00074-6>.
- Nunoo, F.K.E., B. Asiedu, J. Olason y G. Intsiful. 2015. "Achieving Sustainable Fisheries Management: A Critical Look at Traditional Fisheries Management in the Marine Artisanal Fisheries of Ghana, West Africa." *Journal of Energy and Natural Resource Management* 2 (1). <https://jenrm.uenr.edu.gh/index.php/uenrjournal/article/view/67>.
- Nyavor, Samuel, Sandra Amposah, Victor Owusu y Kwame John Boateng. 2023. "Compensation Payment for Fisherfolk during Closed-Season Fishing: Lessons from Small-Scale Fisherfolk in Ghana." *Cogent Social Sciences* 9 (2): 2282502. <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2282502>.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). 2024. "Employment in Fisheries, Aquaculture, and Processing." OECD Data Explorer, 8 de marzo. [https://data-explorer.oecd.org/vis?fs\[0\]=Topic%2C1%7CAgriculture%20and%20fisheries%23AGR%23%7CFisheries%20and%20aquaculture%23AGR_FSA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=6&df\[ds\]=dsDisseminateFinalDMZ&df\[id\]=DSD_FISH_EMP%40DF_FISH_EMPL&df\[ag\]=OECD.TAD.ARP&df\[vs\]=1.0&dq=MEX%2BDIN%2BTHA%2BTWN.A...._T._T&pd=2010%2C&to\[TIME_PERIOD\]=false&vw=tb](https://data-explorer.oecd.org/vis?fs[0]=Topic%2C1%7CAgriculture%20and%20fisheries%23AGR%23%7CFisheries%20and%20aquaculture%23AGR_FSA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=6&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_FISH_EMP%40DF_FISH_EMPL&df[ag]=OECD.TAD.ARP&df[vs]=1.0&dq=MEX%2BDIN%2BTHA%2BTWN.A...._T._T&pd=2010%2C&to[TIME_PERIOD]=false&vw=tb).

- Oficina de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo. 2023. *2023 Country Reports on Human Rights Practices: Ecuador*. Country Reports on Human Rights Practices. Washington, DC: Departamento de Estado de los Estados Unidos. <https://www.state.gov/reports/2023-country-reports-on-human-rights-practices/ecuador/>.
- Osei, Awura-Abena Amoah, Seth Etuah, Isaac Abunyuwah, Nicholas Oppong Mensah, Robert Aidoo y Simon Cudjoe Fialor. 2024. "Nature and Performance of Smoked Marine Fish Markets: Evidence from Ghana." *Cogent Food & Agriculture* 10 (1): 2367376. <https://doi.org/10.1080/23311932.2024.2367376>.
- Palmer, Wayne, Michele Ford y Benni Hasbiyalloh. 2023. "Regulating Recruitment and Contracting of Migrant Fishers from Indonesia." *Asian and Pacific Migration Journal* 32 (3): 452–74. <https://doi.org/10.1177/01171968231210760>.
- Parhusip, Jonathan. 2023. "Emerging Port Infrastructure and Advocacy Networks for Migrant Fishers in Taiwan." *Asian and Pacific Migration Journal* 32 (2): 371–83. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/01171968231191468>.
- PNUMA-CMVC (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente-Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación). 2025a. "Protected Area Profile for Indonesia from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/IDN>.
- PNUMA-CMVC. 2025b. "Protected Area Profile for Taiwan, Province of China from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/TWN>.
- PNUMA-CMVC. 2025c. "Protected Area Profile for Thailand from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/THA>.
- PNUMA-CMVC. 2025d. "Protected Area Profile for Ecuador from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/ECU>.
- PNUMA-CMVC. 2025e. "Protected Area Profile for Ghana from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/GHA>.
- PNUMA-CMVC. 2025f. "Protected Area Profile for Mexico from the World Database on Protected Areas." <https://www.protectedplanet.net/country/MEX>.
- Ritchie, Hannah y Max Roser. 2024. "Fish and Overfishing." OurWorldinData.org. <https://ourworldindata.org/fish-and-overfishing>.
- Rosendahl, Roger W. 1984. "The Development of Mexican Fisheries and Its Effect on United States–Mexican Relations." *UCLA Pacific Basin Law Journal* 3 (1–2). <https://doi.org/10.5070/P831-2021911>.
- Sarpong, Gideon. 2023. "Empty Nets: Unveiling the Dark Reality Behind Ghana's 'People's Fish' Collapse." Pulitzer Center, 27 de noviembre. <https://pulitzercenter.org/projects/empty-nets-unveiling-dark-reality-behind-ghanas-peoples-fish-collapse>.
- SEAFDEC. 2022. "Fisheries Country Profile: Thailand." 9 de diciembre. <http://www.seafdec.org/fisheries-country-profile-thailand-2022/>.
- Siahaan, Mona. 2024. "Indonesia: Fisheries Contribution to GDP." Statista, 22 de enero. <https://www.statista.com/statistics/1083946/indonesia-fisheries-contribution-to-gdp/>.

- Southern Shrimp Alliance. 2023. "A Crisis of Our Own Making: U.S.-Backed Development Funding of Foreign Shrimp Aquaculture Is Substantially Injuring the American Shrimp Industry." 6 de septiembre. <https://shrimpalliance.com/southern-shrimp-alliance-report-details-how-international-development-funding-has-crashed-the-world-shrimp-market/>.
- Suwarno, Hariyanto, Charli Fritzner y Judy Gearhart. 2024. "S2E4: Hariyanto Suwarno (Indonesian Migrant Workers' Union) and Charli Fritzner (Greenpeace USA)." *Labor Link Podcast*, 8 de julio. <https://www.laborlinkpodcast.org/s2e4-hariyanto-suwarno-serikat-buruh-migran-indonesia-sbmi-and-charli-fritzner-greenpeace-usa/>.
- Thammachote, Pasakorn y Jirapa Inthisang Trochim. 2023. "Thailand Seafood Trade Flow and Its Challenges." Innovation Lab for Food Security Policy, Research, Capacity and Influence, 21 de junio. <https://www.canr.msu.edu/resources/thailand-seafood-trade-flow-and-its-challenges>.
- Urbina, Ian. 2015. "The Outlaw Ocean." *New York Times*, 25 de julio. <https://www.nytimes.com/interactive/2015/07/24/world/the-outlaw-ocean.html>.
- Vandergeest, Peter, Melissa Marschke y Mallory MacDonnell. 2021. "Seafarers in Fishing: A Year into the COVID-19 Pandemic." *Marine Policy* 134 (diciembre): 104796. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104796>.
- Vandergeest, Peter. 2018. "Law and Lawlessness in Industrial Fishing: Frontiers in Regulating Labour Relations in Asia." *International Social Science Journal* 68 (229–30): 325–41. <https://doi.org/10.1111/issj.12195>.
- Williams, Chris y Jessica L. Decker Sparks. 2023. "Fishery Improvement Projects: A Voluntary, Corporate 'Tool' Not Fit for the Purpose of Mitigating Labour Abuses and Guaranteeing Labour Rights for Workers." *Marine Policy* 147 (enero): 105340. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105340>.
- Yang, Tsung-Yu, Hsing-Chun Lin y Wen-Hong Liu. 2022. "The Fishery Value Chain Analysis in Taiwan." *Fishes* 7 (3): 114. <https://doi.org/10.3390/fishes7030114>.

Últimas publicaciones de ARC

Documentos de trabajo

- Parra Bayona, Mauricio. 2024. "Tejiendo vínculos entre autoprotección y protección colectiva: la experiencia de ACADESAN en Colombia." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 18*.
- Fox, Jonathan, Brendan Halloran, Alta Fölscher y Rosie McGee. 2024. "Disentangling Government Responses: How Do We Know When Accountability Work Is Gaining Traction?" Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 17*.
- Abhishek, Shriyuta y Samir Garg. 2023. "Las trabajadoras comunitarias de salud como defensoras de derechos: Explorando la identidad colectiva de las Mitanin de Chhattisgarh, India." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 16*.
- Gearhart, Judy. 2023. "Building Worker Power in Global Supply Chains: Lessons from Apparel, Cocoa, and Seafood." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 15*.
- Shukla, Abhay, Shweta Marathe, Deepali Yakkundi, Trupti Malti y Jonathan Fox. 2023. "Activating Spaces, Scaling Up Voices: Community-Based Monitoring and Planning of Health Services in Maharashtra, India." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 14*.
- Gearhart, Judy. 2023. "Local Voices, Global Action: Transnational Organizing in Apparel Supply Chains." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 13*.
- Gebremedhin, Abrehet. 2023. "Moving on Up: Multilevel Monitoring and Advocacy for Health Rights." Accountability Research Center. *Accountability Working Paper 12*.

Notas de rendición de cuentas

- Freeman, Scott, Lani Inverarity y Megan Pearson. 2024. "Después del acuerdo: Implementando remediación por el desplazamiento en el norte de Haití." Accountability Research Center. *Accountability Note 14*.
- Parra Bayona, Mauricio, Elizabeth Barco Moreno y Jonathan Fox. 2024. "Collective Protection for Communities and Rights Defenders at Risk: Lessons from Grassroots Advocacy in Colombia." Accountability Research Center. *Accountability Note 13*.
- Fox, Jonathan y Carlos García Jiménez. 2023. "De la contraloría campesina en el Programa de Fertilizantes a un nuevo paradigma de desarrollo en el campo mexicano." Accountability Research Center. *Accountability Note 12*.
- Quiñones Mendoza, Helmer Eduardo. 2022. "A cinco años de la implementación del Capítulo Étnico del Acuerdo de Paz en Colombia: Un balance independiente." Accountability Research Center. *Accountability Note 11*.

Ver todas las publicaciones en: <http://accountabilityresearch.org/publications/>



American University
School of International Service
4400 Massachusetts Ave NW
Washington, DC 20016
www.accountabilityresearch.org